தமிழ் நாடு சட்டமன்ற மேலவை

செவ்வாய்க்கிழமை, 1975 நவம்பர் 11.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணியளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் (திரு. ம. பொ. சிவஞானம்) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

Ex-Hindi Pandits working as Junior Assistants and Librarians.

*101 *Q.*—THIRU K. S. **GANAPATHI**: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the services of the Ex-Hindi Pandits, now working as Junior Assistants and Librarians are terminated on the date of their attaining superannuation, instead of being continued till the end of the academic year, even though their pay and services were protected under a specific Government order; and

(*b*) if so, the reason therefor?

இளநிலை உதவியாளர்களாகவும் நூலகர்களாகவும் பணியாற்றும் முன்னாள் இந்தி ஆசிரியர்கள்

திரு. கே. எஸ். கணபதி: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) முன்னாள் இந்தி ஆசிரியர்களாக இருந்து, தற்போது இளநிலை உதவியாளர்களாகவும், நூலகர்களாகவும் பணியாற்றிவருவோரின் சம்பளம், பணி ஆகியவற்றிற்குத் திட்டவட்டமான அரசாணை ஒன்றின்கீழ் பாதுகாப்பு அளிக்கப்பட்டிருந்தபோதிலும், கல்வியாண்டு இறுதிவரை அவர்கள் தொடர்ந்து பணியில் வைத்துக்கொள்ளப்படுவதற்குப் பதிலாக, பணிமூப்பு

அடையும் தேதியிலேயே அவர்கள் பணியிலிருந்து நீக்கப்படுகிறார்கள் என்பது உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணம் யாது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) ஆசிரியரல்லாத பதவிகளில் பணிபுரியும் முன்னாள் இந்திப் பண்டிதர்கள் வயது முதிர்வடைந்த நாள் முதல் கல்வி ஆண்டு இறுதிவரை பணிபுரிய அனுமதி கோரினால் அவ்வாறே வழக்கமான நிபந்தனைகளுக்குட்பட்டு அனுமதிக்கப்படுகின்றனர். அவ்வாறு அனுமதி கோராதவர்கள் வயது முதிர்வடைந்த நாள் முதல் பணியிலிருந்து விடுவிக்கப்படுகின்றனர்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, அவர்களே விண்ணப்பம் கொடுக்க வேண்டும் என்பது அவர்களுக்குத் தெரியாது. ஏனென்றால் இதுபோன்ற உத்தரவு இருக்கின்ற எண்ணமே இல்லை. 1968 ஆம் ஆண்டிலே, இந்த அரசாணை 477-ல் அவர்களுக்குப் பணிப் பாதுகாப்பு கொடுத்திருக்கின்றார்கள். அந்த அடிப்படையிலே அவர்கள் தொடர்ந்து இருப்பார்கள் என்று இருக்கிறது. ஆனால் பணிப் பாதுகாப்பு கொடுக்காததாலே, திருச்சி மாவட்டத்தில் பணி நீக்கம் ஆகியிருக்கிறது. அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கும் வகையிலே ஏதாவது அரசு பரிசீலிக்குமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, 58 வயது வரையிலே அவர்கள் பணிபுரியலாம். மற்ற ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கின்ற உரிமை அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. டீச்சிங் லைனில் இருப்பவர்கள், சொல்லிக்கொடுக்கின்ற பிரிவிலே இருப்பவர்களுக்கு அந்த ஆண்டிலே தொடர்பில்லாமல், இடையிலே விட்டுவிட முடியாது என்ற அளவில்தான் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. ஓய்வுக்குப் பிறகு பணி கொடுப்பது என்பது ரீ-எம்ப்ளாய்மெண்ட், எக்ஸ்டென்ஷன் என்பதாகும். இவர்கள் பார்க்கின்ற வேலைகள் பயிற்றுவிக்காத துறையிலே. ஆகவே அவர்கள் அனுமதி கோரினால், வழங்க வேண்டும் என்ற முறை இருக்கிறது. அவர்கள் இதையெல்லாம் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். இப்போதாவது தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். யார் யார் விண்ணப்பம் போடுகிறார்களோ, அவர்களுக்கு அந்த ஆண்டு இறுதி வரையிலும் கொடுப்பதாக இந்தத் துறையிலே முடிவெடுக்கப்பட்டு, அப்படிப்பட்டவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : அரசினுடைய தீர்மானம் காரணமாக இவர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் ஆசிரியர்களுக்குக்

கொடுக்கக்கூடிய சிறப்பூதியம், தேர்வுநிலை ஊதியம் வழங்கப்படவில்லை என்று அறிகிறேன். மற்ற பள்ளி ஆசிரியர்களுக்குள்ள எல்லாச் சலுகைகளையும் தொடர்ந்து இவர்களுக்கும் கொடுக்க அரசு உத்தரவிடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவர்களுக்கும் இந்த வசதி வாய்ப்புகள் தரப்படுகின்றன என்றுதான் கருதுகிறேன். எது எது தரப் படவில்லை என்று உறுப்பினர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால், அதைப்பற்றி ஆராயலாம்.

English Medium Sections in Schools

* 102 *Q.*—THIRU K. S. GANAPATHI (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether only one section in each class is permitted in English medium in each School;

(*b*) whether this has resulted in great over-crowding in these English medium sections ;

(*c*) whether requests have been received for increasing the number of such sections; and

(*d*) if so, the action proposed to be taken thereon?

பள்ளிகளில் ஆங்கில பயிற்று மொழிப் பிரிவுகள்

திரு. கே. எஸ். கணபதி, (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டு கிறேன்—

(அ) ஒவ்வொரு பள்ளியிலும் உள்ள ஒவ்வொரு வகுப்பிலும் ஒரே ஒரு பிரிவு மட்டும் ஆங்கிலப் பயிற்று மொழி அனுமதிக்கப்படுகிறதா ?

(இ) இதனால் இந்த ஆங்கிலப் பயிற்று மொழிப் பிரிவுகளில் அதிக மாண வர்கள் சேர்ந்து நெரிசலேற்பட்டுள்ளதா ?

(உ) அத்தகைய பிரிவுகளைக் கூடுதலாக்க வேண்டுமென்று வேண்டுகோள் கள் வரப்பெற்றுள்ளனவா ?

(எ) ஆமெனில், அதுகுறித்து எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) தமிழ்மொழியல்லாத

பிறமொழிகளை தாய்மொழியாகக் கொண்டவர்களின் தேவைக்காகவும், மைய அரசில் பணிபுரிவோரின் தேவைக்காகவும் அநேக பள்ளிகளில் ஆங்கில மொழி வாயிலாக கல்வி போதிக்கும் ஒரு பிரிவை ஒவ்வொரு வகுப்பிலும் ஏற்படுத்த அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) அத்தகைய பிரிவில் தமிழைத் தாய்மொழியாகக் கொண்ட மாணவர்களும் சேர விரும்புவதால், நகரங்களில் உள்ள சில உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் இட நெருக்கடி ஏற்படுகிறது.

(உ) ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட ஆங்கிலம் மூலம் கல்வி போதிக்கும் பிரிவுகள் ஏற்படுத்த சில உயர்நிலைப்பள்ளிகள் அனுமதி கோரின.

(எ) அத்தகைய வேண்டுகோள்கள் இவ்வாண்டில் பரிசீலிக்கப்பட்டு ஏற்றுக்கொள்ளப்படவில்லை.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : சென்னையிலே ஒரு சில பள்ளிகளிலே ஒரு வகுப்பறையிலே 120 மாணவர்கள் படிக்கிறார்கள். இந்த நெருக்கடி நிலைமை காரணமாக சரியான முறையில் கல்வி போதிக்கப்பட வில்லை என்பதும் எல்லோருக்கும் தெரியும். அந்த அடிப்படையிலே இந்த ஆண்டு தொட்டே மாணவர்கள் 100 பேர்களுக்கு மேல் இருந்தால், இரண்டாவது வகுப்பு தொடங்க அரசு வழிவகைகள் செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : 120 மாணாக்கர்கள் வரை சேர்த்தது அவர்களுடைய தவறே தவிர, வேறல்ல. ஒவ்வொரு வகுப்புக்கும் எவ்வளவு பேர்கள் என்று இருக்கின்றதோ, அந்த அளவுக்குத்தான் சேர்க்கலாம் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறோம். அந்த அளவுக்குத்தான் சேர்க்கலாம். நாம் கொடுத்திருக்கின்ற நிபந்தனையின் அடிப்படையிலே, தமிழ் மொழியைத் தாய் மொழியாகக் கொள்ளாதவர்கள் அல்லது அகில இந்திய அளவிலே பணியில் இருப்பவர்கள் என்று குறிப்புகளைக் காட்டி அந்த 120 பேர்களும் அதன் கீழ் வருகிறார்கள் என்று கணக்குக் காட்டுவார்களானால், 2-வது பிரிவு வைத்துக்கொள்ள வாய்ப்பும் வசதியும் ஏற்படும். தமிழ் மொழியைத் தாய் மொழியாகக் கொள்ளாதவர்கள், அகில இந்திய பணி புரிகின்றவர்கள் ஒரு வகுப்பிலே சேர்க்கப்பட்டு மீதி இடங்கள் காலியாக இருந்தால், அப்படிப்பட்ட நிலைமையில் அந்த இடங்களை நிரப்புவதற்காக, தமிழைத் தாய்மொழியாகக் கொண்டவர்களையும்கூட சேர்த்துக்கொள்ளலாம் என்று வைத்திருக்கிறோம். அந்த 120 இடங்களும் நிரப்பப்பட்டதற்குத் தக்க காரணங்கள் இருக்குமானால் எழுதி அனுப்பினால் அது தனியாக ஆராயப்படும்.

1975 நவம்பர் 11]

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : துணைத் தலைவரவர்களே, ஆங்கிலப் பயிற்சி மொழி வகுப்புகள் அதிகமாகப் பெருகிவருகின்ற நிலை இருக்கிறது என்ற கருத்து இருக்கிறது. அது உண்மையா? அதுபற்றித் தகவல் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆங்காங்கு அதிகமாக வைக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறார்கள். தமிழில் பயிற்றுவிக்கின்ற பள்ளிகளோடும் வகுப்புகளோடும் ஒப்பிட்டுப்பார்த்தால், ஆங்கிலத்தில் பயிற்றுவிக்க இருக்கின்ற வகுப்புகள் மிகமிகக் குறைவுதான். தமிழில் பயிற்சி மொழி வகுப்புகள் தான் அதிகமாக இருக்கின்றன. 2,882 உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் மெட்ரிகுலேஷன் பள்ளிகள் 29 தான் இருக்கின்றன. ஹையர் செகண்டரி பள்ளிகள் 30-க்குள் தான் இருக்கும். ஆங்கிலோ-இந்தியன் பள்ளிகள் 30, 40 தான் இருக்கும். இதுமாதிரி ஆங்கில அறிவைப் போதிக்கின்ற பள்ளிகள் 200, 300 என்றுதான் இருக்க முடியும். தமிழ் மொழியில் பயிற்றுவிக்கும் வகுப்புகள்தான் அதிகமாக இருக்கின்றன. அதிகமான மாணவர்களும் தமிழிலேதான் படித்து வருகிறார்கள்.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, will the Government accept, as a matter of principle, in educational institutions, that the teacher-pupil ratio should not be more than 1:40?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : கிட்டத்தட்ட ஒரு ஆசிரியருக்கு 35 மாணவர்கள் என்று சராசரியாக வருகிறது. சில பள்ளிகளில் 40, 45 மாணவர்கள் என்று வரும், சில பள்ளிகளில் 20 அல்லது 25 என்றுகூட வரும். 1:35, 1:30 என்றுகூட . . .

THIRU G. VASANTHA PAI: I do not mind if it is reduced. On the other hand, I expect that it should not exceed 40.

THIRU K. S. GANAPATHI: I think the hon. Member means the class-room strength.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : கூடுமானவரையில் ஒரு ஆசிரியருக்கு 40 மாணவர்கள் இருக்க வேண்டுமென்ற அளவுக்குத்தான் இருக்கிறது. கல்லூரிகளிலேதான் 1 : 80 என்று இருக்கலாம் என்று வைத்திருக்கிறோம். பள்ளிகளிலே இப்போது 1:40 என்ற அளவுதான் கடைப்பிடிக்கப்படுகிறது. ஆசிரியர்கள் தருவதிலே ஆங்காங்கே மாணவர்கள் எண்ணிக்கை அதிகப்படாத சூழ்நிலை ஏற்படுகின்றபோது, சில குறிப்பிட்ட

புகழ்பெற்ற மக்களால் விரும்பப்படுகின்ற பள்ளிகளிலே அந்த எண்ணிக்கை கொஞ்சம் கூடியிருக்கிறது. அதைக் குறைப்பதற்கான முயற்சியை அரசு ஆராய்ந்து வருகிறது.

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுவது போல, சில குறிப்பிட்ட, மக்களால் விரும்பப்படுகிற பள்ளிகளிலே மட்டுமல்ல, சில அரசாங்கப் பள்ளிகளிலே ஆசிரியர்களுடைய எண்ணிக்கை மிகக் குறைவாக இருக்கின்றது. இந்தக் காரணத்தால் 50 அல்லது 55 மாணவர்கள் வரை இருப்பதால், இரண்டாவது வகுப்பு தொடங்கப்படாத நிலைமை இருந்து வருகின்றது. இதை கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கவனித்து உடனடியாக பிரிவுகளை ஏற்படுத்தி ஆசிரியர்களை வழங்க பரிசிலிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அந்த நிலைமைகளும் சில இடங்களில் இருக்கின்றன. சில பள்ளிகளில் 6, 7 மாணவர்கள் இருக்கின்ற வகுப்புகளும் இருக்கின்றன. மொத்தத்தில் ஆண்டுக்காண்டு இருக்கின்ற வகுப்பு மாணவர்களுடைய எண்ணிக்கையை வைத்து அதற்கேற்ப ஆசிரியர்களுக்கு ஸ்தானங்கள் ஒதுக்கி, நிதித்துறை நிதி ஒதுக்கிடுகிறது. அந்த அளவுக்கு மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம் ஆசிரியர்களை ஒதுக்குகிறார்கள். இருக்கின்ற ஆசிரியர்களைப் பகிர்ந்து தரவேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. இப்போது இருக்கின்ற நெருக்கடிகளைக் குறைக்க வேண்டும் என்பதுதான் அரசின் எண்ணம். நிதி ஆதாயம், வசதிகள் ஏற்படுகிறபோது, கூடுதலான ஆசிரியர்களை நியமிப்பதன் மூலம் இந்தக் குறைபாடுகளை நீக்க முடியும்.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: நான் கேட்ட கேள்வி ஆங்கிலப் பயிற்சி வகுப்புகள் கடந்த 2, 3 ஆண்டுகளிலே அதிகமாகியிருப்பதாக பரவலாக மக்களிடையே பேசப்படுகிறது. அது உண்மையா என்பதுதான். எதிலே அதிக வகுப்புகள் இருக்கின்றன என்பது என்னுடைய கேள்வி அல்ல. படிமுறை வளர்ச்சியில் ஆங்கிலப் பயிற்சி வகுப்புகள் அதிகமாகியிருக்கின்றன, வளருகின்றன என்பது உண்மையா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தமிழில் பயிற்றுவிக்கின்ற பள்ளிகள் வளருகின்ற அளவைப் பார்க்கின்றபோது, ஆங்கிலப் பயிற்சிப் பள்ளிகள் அவ்வளவு அதிகமாக வளரவில்லை. ஆனால், 2, 3 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் பார்த்தால், ஆங்கிலப் பயிற்சி வகுப்புக்கு 2 அல்லது 3 பள்ளிகளுக்குத்தான் அனுமதி கூடுதலாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. காஞ்சிபுரத்திலே ஒரு உயர்நிலைப் பள்ளியிலேகூட ஆங்கிலப் பயிற்சி வகுப்பு இல்லா

1975 நவம்பர் 11]

மல் இருக்கிறது. காஞ்சிபுரம் மாவட்டத்தினுடைய தலைநகரமாக இருக்கிறது. அகில இந்திய அளவில் பணியாற்றுகிறவர்களும், வேறு மொழியினர்களும் அங்கு இருப்பதாக கணக்குக் காட்டப்பட்டிருப்பதால், அங்கே ஒரு ஆங்கிலப் பயிற்சி வகுப்பு தொடங்க வேண்டும் என்பதற்கு இடம் ஏற்படுகிறது. அடுத்தபடியாக, தூத்துக்குடி, ஸ்பிக் தொழிற்சாலையை ஒட்டிய பகுதியிலே வேறு மொழி பேசுகின்றவர்கள் இருப்பதாலும், அகில இந்திய அளவில் பணியாற்றுபவர்கள் இருப்பதாலும், அங்கே ஒரு இடம் ஒதுக்கப்பட்டது. டால்மியாபுரத்திலேயும் அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருக்கின்ற காரணத்தால், ஒரு இடம் ஒதுக்கப்பட்டது. பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் அவர்கள் அனுமதி இல்லாமல் வகுப்புகள் தொடங்க முடியாது. அப்படிப் பார்த்தால், 2 அல்லது 3 ஆண்டுக் காலத்திலே 4, 5 பள்ளிகளிலே வகுப்புகள் தொடங்க அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனல் புதிதாக ஆரம்பிக்கப்பட்ட உயர்நிலைப் பள்ளிகளைக் கணக்கு எடுத்துப் பார்த்தோமானல், 200, 300 என்ற அளவுக்கு 3, 4, 5 ஆண்டுகளுக்குள் வரும்.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: இப்போது நம்முடைய அமைச்சர் கொடுத்த பட்டியல்படி பார்த்தால், நகரங்களின் மத்தியில் ஆங்கிலப் பயிற்சி வகுப்பு அதிகமாகி வருவதாகத் தெரிகிறது. ஏற்கெனவே ஆங்கிலம் மூலமாகப் பயிற்றுவிப்பது, பெரியவர்களுடைய பழக்கம். தமிழின் மூலமாகப் படிப்பது சரியானதல்ல என்ற மனப்போக்கும் இருக்கிறது. கிராமப்புறங்களில் ஆங்கிலம் மூலமாகப் படிக்கும் வகுப்பை அதிகப்படுத்துவதற்கு அரசு முன் வருமா அல்லது ஆங்கிலம் மூலம் படிக்கின்ற வகுப்புகளுக்கு உள்ள எண்ணிக்கையைக் கட்டுப்படுத்த அரசு முயலுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 4-10)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: இதில் நாம் ஒரு விதி முறையை வைத்திருக்கிறேம். அதன்படிதான் செயல்பட்டு வருகிறேம். அரசாங்கத்தின் கொள்கையே தமிழ் பயிற்று மொழி வகுப்புகள் இருக்க வேண்டும் என்பதுதான். அந்தக் கொள்கைப்படி தமிழ் பயிற்று மொழி வகுப்புகளைத்தான் ஆங்காங்கு நாம் ஏற்படுத்திக்கொண்டு வருகிறேம். வேறு மொழியைத் தாய்மொழியாகக் கொண்டவர்கள் வாழ்கின்ற பகுதியிலும், அகில இந்தியப் பணிகளில் பணியாற்றுபவர்கள் வாழ்கின்ற பகுதியிலும் அங்கு வாழ்கின்றவர்களுடைய பிள்ளைகள் படிப்பதற்காக மட்டும்தான் இந்த மாதிரி வசதிகளைச் செய்து கொடுத்து வருகிறேம். ஆங்கிலப் பயிற்று மொழிப் பள்ளிகள் அதிகமாகி இருக்கின்றனவா என்று பார்த்தால் கூட, அதிகம் இல்லை என்றுதான் சொல்ல முடியும். இன்றைக்கு ஆங்கில மொழியைப் பயிற்று

TRUTH ALONE TRIUMPHS

மொழியாகக் கொண்ட மெட்ரிகுலேஷன் பள்ளிகள் 29 தான் இருக்கின்றன. ஹையர் செகண்டரிப் பள்ளிகள் 30 அல்லது 40 இருக்கக்கூடும். 6, 7 வகுப்புகள் இருக்கிற பள்ளிகளில் ஒரே ஒரு ஆங்கிலப் பயிற்று மொழி வகுப்பை நடத்துவதற்குத்தான் அனுமதி தந்திருக்கிறோம். இன்றைக்கு மாநிலத்தில் இருக்கும் 2 ஆயிரத்துக்கு மேற்பட்ட பள்ளிகளில் சுமார் 200 அல்லது 300 பள்ளிக்கூடங்களுக்குத் தான் ஒரே ஒரு ஆங்கிலப் பயிற்று மொழி வகுப்பு நடத்துவதற்கு அனுமதி தந்திருக்கிறோம். ஆனால் கின்டர் கார்டன் என்று சொல்லக்கூடிய 5-வது வகுப்பு வரையுள்ள பள்ளிகளின் எண்ணிக்கை ஏராளமான அளவுக்குப் பெருகியிருக்கின்றன. அந்தப் பள்ளிகளின் எண்ணிக்கை பெருகுவதைக் கட்டுப்படுத்துவதற்குக் கூட ஒரு விதி முறை வைத்திருக்கிறோம். அந்தப் பள்ளிகளில் படிக்கின்றவர்களை நாம் 6-வது வகுப்பு வரை தான் அரசாங்கப் பள்ளிகளில் சேர்த்துக்கொள்ளலாம் என்றும், 6-வது வகுப்புக்குப் பிறகு நாம் சேர்க்க மாட்டோம் என்றும் ஒரு கடுமையான உத்தரவு போட்டிருக்கிறோம்.

Appeal from permanent teachers

* 103 *Q*.—THIRU K. S. GANAPATHI (on behalf of THIRU P. R. THOMAS): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that a large number of permanent teachers have made an appeal to the Government against the orders of ousting served by the Aided Managements in Ramanathapuram district;

(*b*) if so, the number of permanent teachers so affected; and

(*c*) the action taken thereon?

நிரந்தர பதவி பெற்ற ஆசிரியர்களிடமிருந்து மேல்முறையீடு

திரு. கே. எஸ். கணபதி (திரு. பி. ஆர். தாமஸ் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலுள்ள அரசு மானியம் பெறும் தனியார் பள்ளிகளால் கொடுக்கப்பட்ட வேலைநீக்க ஆணைகளை எதிர்த்து நிரந்தர பதவியைப் பெற்ற ஆசிரியர்கள் பலர் அரசுக்கு மேல்முறையீடு செய்துள்ளது உண்மையா?

1975 நவம்பர் 11]

(இ) ஆமெனில், அவ்வாறு பாதிக்கப்பட்ட நிரந்தரப் பதவி பெற்ற ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கை யாது ?

(உ) அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) சில ஆசிரியர்களிட மிருந்து மேல் முறையீடுகள் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரால் பெறப்பட்டுள்ளன.

(இ) 12 (பன்னிரெண்டு).

(உ) பள்ளிக் கல்வி இணை இயக்குநர் மேற்படி மேல் முறையீடுகளை பரிசீலித்து வருகிறார். மேல் முறையீடுகளின் மேல் இறுதி முடிவு எடுக்கும் வரை ஆசிரியர்களை பணியில் தொடர ஏ. தெக்கூர் மற்றும் கமுதியிலுள்ள பள்ளிகளின் நிர்வாகத்திற்கு தேவையான அறிவுரைகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது, நிரந்தரப் பதவி பெற்ற 12 ஆசிரியர்களை நிர்வாகத்தினர் வேலை நீக்கம் செய்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இவ்வாறு ஆசிரியர்களைப் பணி நீக்கம் செய்ததற்கு நிர்வாகத்தினர் என்ன காரணம் கூறுகிறார்கள் என்பதை நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அங்கு படிக்கும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கை குறைந்து விட்டதுதான் காரணம் என்று நிர்வாகத்தினர் கூறுகிறார்கள். இது குறித்து சில ஆசிரியர்களிடமிருந்து மேல் முறையீடுகள் பள்ளிக் கல்வி இயக்குநரால் பெறப்பட்டுள்ளன. அரசு பரிசீலித்து ஒரு முடிவு எடுக்கும் வரை, வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட ஆசிரியர்களைப் பணியில் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நிர்வாகத்திற்கு இணை பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் ஆணையிட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி இணை இயக்குநர் ஆணையிட்டிருக்கிறார் என்றால், அரசு சம்பளம் தரும் என்று தான் அர்த்தம்.

திரு. செ. முத்துசாமி : வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட ஆசிரியர்களை நிர்வாகம் தொடர்ந்து பணியில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று அரசாங்கம் உத்தரவிட்டிருக்கிறது. அந்த உத்தரவை நிர்வாகம் ஏற்று, அந்த பாதிக்கப்பட்ட ஆசிரியர்களை வேலையில் சேர்த்திருக்கிறதா அல்லது மறுத்திருக்கிறதா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய விவரம் இல்லை.

[1975 நவம்பர் 11

Appointment of Teachers with Pulavar Title as Tamil Teachers

* 104 *Q.*—THIRU K. S. GANAPATHI (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether any representation has been received by the Government from the Tamil Nadu Elementary School Tamil Pandits Association, requesting that the teachers with Pulavar Title working in the Elementary Schools should be appointed as Tamil Teachers in all Middle Schools; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

புலவர் பட்டம் பெற்ற ஆசிரியர்களுக்கு தமிழ் ஆசிரியர் நியமனம்

திரு. கே. எஸ். கணபதி (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ்நாடு தொடக்கப்பள்ளி புலவர் கழகத்திலிருந்து இப்பள்ளிகளில் பணியாற்றுகின்ற புலவர் பட்டம் பெற்ற ஆசிரியர்களுக்கு அனைத்து நடுநிலைப் பள்ளிகளிலும் தமிழ் ஆசிரியர் நியமனம் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று, அரசுக்கு கோரிக்கை ஏதும் வந்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: ஆரம்பப் பள்ளிகளில் புலவர் பட்டம் பெற்ற பல ஆசிரியர்கள், ஏறத்தாழ ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கு 120 பேர் வீதம் இருக்கிறார்கள். நாம் தமிழ் ஆசிரியர் பதவிகளை உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு வழங்குவது போல், இவர்களுக்கும் அனைத்து நடுநிலைப் பள்ளிகளிலும் தமிழ் ஆசிரியர் பதவிகளை வழங்கலாம். ஆரம்பப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் புலவர் பட்டம் பெற்ற ஆசிரியர்களை நடுநிலைப் பள்ளிகளில் தமிழ் கற்றுக் கொடுப்பதற்காக தமிழ் ஆசிரியர்களாக நியமிப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: பள்ளிக் கல்வி இயக்குநருக்கு அவர்கள் கோரிக்கை விடுத்திருக்கிறார்கள். அது அரசின் ஆய்வில்

இருக்கிறது. உயர் துவக்கப் பள்ளிகளில் தமிழ் ஆசிரியர் நியமனம் நாம் கொடுக்கும் சமயத்தில், இவர்களுக்கு முன்னுரிமை தரலாம்.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: புலவர் பட்டம் பெற்று இருப்பவர்கள் தமிழ் மொழியில் தேர்ச்சி பெற்ற தமிழ் ஆசிரியர்கள். இடைநிலைப் பள்ளிகளில் படிக்கின்றவர்கள் தமிழை பிழை இல்லாமல் படிப்பதற்கும், அவர்களுக்குத் தமிழ் உணர்வை ஏற்படுத்துவதற்கும் இப்படிப்பட்ட ஆசிரியர்களை தமிழ்ப் பாடத்தை போதிக்க நியமனம் செய்தால், அது தமிழுக்குத் துணை செய்யும். தமிழ் ஆசிரியர்களை இடைநிலைப் பள்ளிகளில் நியமிக்க அரசு ஏற்கெனவே கொள்கையளவில் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறது. அதை முழு அளவில் தமிழகமெங்கும் அரசு செயல்படுத்துமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: எல்லாப் பள்ளிகளிலும் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று ஆணையிடவில்லை. நிதி வசதி ஏற்படும்போது, புலவர் பட்டம் பெற்ற ஆசிரியர்களை நடுநிலைப் பள்ளிகளில் நியமிக்க முடியும். இப்பொழுது உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் தமிழ் போதிக்க முதல் நிலைத் தமிழ் ஆசிரியர்களை நியமிக்க வேண்டுமென்று கட்டாயப்படுத்தி வருகிறோம்.

திரு. செ. முத்துசாமி: உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் போதிக்கப்படும் அதே தமிழ்ப் பாடம் தான் நடுநிலைப் பள்ளிகளில் 6, 7, 8 ஆகிய வகுப்புகளில் போதிக்கப்படுகிறது. உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் மட்டும் இப்போது முதல் நிலைத் தமிழ் ஆசிரியர்களை நியமிப்பதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் மட்டும் இவர்களை நியமித்தால், போதாது. நடுநிலைப் பள்ளிகளிலும் நியமித்தால் நல்லது. அப்பொழுது தான் கிராமப்புறங்களில் நடுநிலைப் பள்ளிகளில் படிக்கின்ற மாணவர்களும் பயனடைய முடியும். தமிழில் பிழை இல்லாமல் படிக்கின்ற ஒரு வாய்ப்பும் கிடைக்கும். ஆகவே, தமிழ் ஆசிரியர் பதவிகளுக்கு அனைத்து நடுநிலைப் பள்ளிகளிலும் நியமனம் செய்ய அரசு விரைவாக நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: நான் முதலிலேயே எடுத்துச் சொல்லியபடி, ஆங்கில வகுப்புகளைப் பொறுத்தவரை, அப்படிப்பட்ட ஒரு பிரச்சினை இல்லை. தமிழைப் பொறுத்தவரை தான், அப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. இனிமேல் முதல் நிலைத் தமிழ் ஆசிரியர்களை பள்ளிகளில் நியமிக்க வேண்டுமென்று நாம் ஆணையிட்டிருக்கிறோம். ஏற்கெனவே முதல் நிலைத் தமிழ் ஆசிரியர்கள் என்றும், இரண்டாம் நிலைத் தமிழ்

ஆசிரியர்கள் என்றும் பாகுபாடு இருந்தது. இப்பொழுது ஒரே நிலையாக்கி இருக்கிறோம். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட பள்ளிகளில் தமிழ் ஆசிரியர்களை நியமிக்க வேண்டி வந்தாலும், முதல் நிலைத் தமிழ் ஆசிரியர்களைத் தான் நியமிக்க வேண்டிவரும். இது ஒரு கொள்கைப் பிரச்சினையைப் பற்றிய தாகவும், நிதி நிலையை ஆதாரமாகக் கொண்ட பிரச்சினையாகவும் இருப்பதால், திட்டவட்டமான முடிவு எடுக்கப்படவில்லை.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : அந்தத் திட்டத்தின், கொள்கையின் அடிப்படையில் இதுவரை எவ்வளவு தமிழ் ஆசிரியர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக் கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றிய விவரம் இல்லை.

Midday Meals Scheme

* 105 *Q.*—THIRU K. S. GANAPATHI (on behalf of THIRU P. R. THOMAS): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that Central Kitchens of the Mid-day Meals Scheme, are functioning only in Chingleput, South Arcot and North Arcot districts in the State; and

(*b*) if so, whether there is any proposal to extend this scheme to other districts also?

நண்பகல் உணவுத்திட்டம்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி (திரு. பி. ஆர். தாமஸ் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டு கிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்தில் செங்கற்பட்டு, தென் ஆற்காடு, வட ஆற்காடு மாவட்டங்களில் மட்டுமே நண்பகல் உணவுத்திட்டத்தின் மைய சமையல் கூடங்கள் செயல்பட்டு வருகின்றன என்பது உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில், இத்திட்டத்தை பிற மாவட்டங்களுக்கும் நீட்டிக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம்.

(இ) மைய சமையற்கூட திட்டத்தை தஞ்சாவூர் மாவட்டத்துக்கு விரிவாக்கலாமா என்பது ஆய்வு செய்யப்பட்டு வருகிறது.

1975 நவம்பர் 11]

Drinking water from Vaigai Dam to Madurai City

* 106 *Q.*—Thiru K. S. GANAPATHI (on behalf of Thiru D. SANTOSHAM): Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state with reference to the answer given to Legislative Council Starred Question No. 97 on the floor of the Councli on 23rd December 1974—

(*a*) whether the investigation on the scheme to bring drinking water from Vaigai Dam to Madurai City has been completed; and

(*b*) if so, when the scheme will be implemented?

வைகை அணைக்கட்டிலிருந்து மதுரை மாநகரத்திற்குக் குடிநீர்

திரு. கே. எஸ். கணபதி (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்): 23—12—1974-ல் சட்ட மன்ற மேலவையில் 97 ஆம் எண் வினவிற்கு அளித்த பதிலையொட்டி மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வைகை அணைக்கட்டிலிருந்து மதுரை மாநகரத்திற்கு குடிநீரைக் கொண்டு வருவதற்கான திட்டத்தைப் பரிசிலனை செய்யும் பணி முடிவு பெற்றுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அத்திட்டம் எப்போது நிறைவேற்றப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) ஆம். தமிழ் நாடு குடிநீர் வடிகால் வாரியம் இத்திட்டத்தை ஆய்வு செய்து முடித்து, பொது விவரச் செயற்குறிப்பு ஒன்றைத் தயாரித்து வருகிறது.

(இ) இந்தச் செயற்குறிப்பு தமிழ்நாடு குடிநீர்-வடிகால் வாரியத்தால் ஏற்பளிக்கப்பட்ட பிறகு அரசினல் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: இந்தத் திட்டத்திற்கு எவ்வளவு செலவாகக் கூடும் என்று திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: இந்த ஆய்வை நடத்தியபோது, வைகை அணைக்கட்டிலிருந்து மதுரை மாநகரத்திற்கு குடிநீரைக் கொண்டு வருவதற்கான திட்டத்தைப் பரிசிலனை செய்யும்போது, எப்படிப்பட்ட வழி முறையிலே திட்டத்தை நிறைவேற்றலாம் என்று மூன்று, நான்கு வகையாகப் பரிசீலித்திருக்கிருர்கள். ஒரு வகைப் பரிசிலனையில் 567 லட்சம் ரூபாய் திட்டத்

திற்குச் செலவாகும் என்றும், ஏறத்தாழ 14 லட்சம் ரூபாய் நிர்வாகச் செலவுக்கு ஆகும் என்றும் தெரிவிக்கப்படுகிறது. இன்னொரு வகையான திட்டத்தை நிறைவேற்ற 554 லட்சம் ரூபாய் மொத்தச் செலவு என்றும் 16½ லட்சத்திலிருந்து 17 லட்சம் ரூபாய் வரை நிர்வாகச் செலவு என்றும் கருதப் படுகிறது. இப்படி எந்த வகைத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமானுலும், 500 லட்ச ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட முதலீடு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கு மேல் அதை நடைமுறைப்படுத்த 16 லட்சத்திலிருந்து 17 லட்சம் வரை நிர்வாகச் செலவுக்கு என்று செலவிட வேண்டியிருக்கிறது. இன்னும் சிக்கனமான வழி வகை இருக்கிறதா என்று ஆராயப்பட்டது. பொதுப் பணித் துறையை கலந்தாலோசிக்கப்பட்டது. பொதுப் பணித் துறை யினுடைய குழாயோடு ஒரு குழாயை இணைத்து, அதன் மூலம் கால்வாயுடன் ஒரு குழாய் ஏற்படுத்துவதன் மூலம் செலவைக் குறைக்க முடியுமா என்பது பற்றி அந்தத் துறையுடன் கலந்தாலோசிக்கப்பட்டு வருகின்றது. இன்னும் திட்டவட்டமான முடிவு எடுக்கப்படவில்லை.

Temporary Judicial Second Class Magistrates

*107 *Q.*—THIRU K. S. GANAPATHI (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM): Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether the Second State Conference of the Tamil Nadu State Magisterial Service Association has requested the Government to issue orders to regularise the services of all the existing temporary Judicial School Class Magistrates ; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

நீதித்துறை இரண்டாவது வகுப்பு தற்காலிக மாஜிஸ்டிரேட்டுகள்

திரு. கே. எஸ். கணபதி (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்): மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட விளுக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தற்போது பணியாற்றுகிற நீதித்துறை இரண்டாவது வகுப்பு தற்காலிக மாஜிஸ்டிரேட்டுகள் அனைவரின் பணியையும் முறைப்படுத்தி ஆணைகள் பிறப்பிக்குமாறு, தமிழ்நாடு மாநில மாஜிஸ்டிரேட்டுகள் சங்கத்தின் இரண்டாவது மாநிலக் கூட்டம் கேட்டுக் கொண்டுள்ளதா ?

1975 நவம்பர் 11]

(இ) ஆமெனில், அது குறித்து எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) ஆம்.

(இ) 37 தற்காலிக இரண்டாம் வகுப்பு மேஜிஸ்டிரேட்டுகளின் பணியை ஒழுங்குபடுத்தி ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

Assistant Public Prosecutors, Grade I and Grade II

* 108 *Q.*—THIRU K. S. GANAPATHI (on behalf of THIRU D. SANTOSHAM): Will the Hon. the Minister for Revenue be please to state—

(*a*) whether the Tamil Nadu Police Commission in their recommendations numbers 115 and 116 have recommended the necessity for revising and enhancing the pay scales of the Assistant Public Prosecutors, Grade I and II; and

(*b*) if so, the stage at which the matter now stands?

அரசு வழக்கு உதவி நடத்துநர்கள் (நிலை I, நிலை-II)

திரு. கே. எஸ். கணபதி (திரு. டி. சந்தோஷம் சார்பில்): மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அரசு வழக்கு உதவி நடத்துநர்களின் (நிலை I நிலை II) சம்பள விதங்களைத் திருத்தி உயர்த்துவதற்கான அவசியம் குறித்து தமிழ் நாடு காவல் துறை ஆணைக்குழு தனது 115, 116 ஆம் எண் பரிவுரைகளில், பரிவுரை செய்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அது தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

Urban Land Tax

* 109 *Q.*—THIRU K. S. GANAPATHI: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) the total amount of urban land tax levied for the fasli year 1384, in Tiruchirappalli urban area; and

(*b*) the total expenditure incurred by the Government for the year, towards the assessment and collection of the tax?

நகர்ப்புற நிலவரி

திரு. கே. எஸ். கணபதி : மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) திருச்சிராப்பள்ளி நகர்ப் பகுதியில், 1384 பசலி ஆண்டுக்கு விதிக்கப்பட்ட நகர்ப்புற நிலவரி மொத்தம் எவ்வளவு ?

(இ) மேற்படி வரி மதிப்பீடு, வரித்தண்டல் வகையில் இவ்வாண்டில் அரசுக்கு ஏற்பட்ட மொத்தச் செலவு எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ரூபாய் 13,61,919.10.

(இ) (i) நகர்ப்புற நிலவரி மதிப்பீட்டுக்கான செலவு—ரூ. 1,77,149.17.

(ii) நகர்ப்புற நிலவரி வசூலுக்கான செலவு—ரூ. 20,887.47.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : இப்பொழுது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் அடிப்படை மாற்றத்தினால் இன்னும், எவ்வளவு அதிகமாக அரசுக்கு வருமானம் வருமென்று மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இன்னும் கணக்கு வரவில்லை.

(பிற்பகல் 4-20)

Multi-purpose Co-operative Credit Society at Malaiveppankuttai, Namakkal taluk.

*110. *Q.*—THIRU Y. VENKATESWARA DIKSHIDAR: Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any petition regarding the election of office-bearers on 1st November 1974 to the Multi-purpose Co-operative Credit Society at Malaiveppankuttai, Namakkal taluk; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

மலைவேப்பன்குட்டை பலநோக்குக் கூட்டுறவு நாணயச் சங்கம், நாமக்கல் தாலுகா.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நாமக்கல் தாலுகாவிலுள்ள மலைவேப்பன்குட்டை பலநோக்குக் கூட்டுறவு நாணயச் சங்கத்தில் 1—11—1974-ல் நடைபெற்ற நிர்வாகிகள் தேர்தல் பற்றி அரசுக்கு மகஜர் ஏதும் வந்துள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது ?

1975 நவம்பர் 11]

மாண்புமிகு திரு. மன்னை. ப. நாராயணசாமி : (அ) & (இ) மலைவேப்பன் குட்டை பலநோக்கு கூட்டுறவு நாணயச் சங்கத்தில் 1—11—74 அன்று நடைபெற்ற தலைவர் தேர்தல் குறித்து அதிருப்தி தெரிவித்து 25—2—75 அன்று அரசுக்கு வந்த புகார் மனு அரசின் ஆய்வில் உள்ளது.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: மலைவேப்பன்குட்டை பல நோக்கு கூட்டுறவு நாணயச் சங்கத்தில் தலைவர் தேர்தலை அங்குள்ள நிர்வாகஸ்தர்கள் எல்லாம் வெளியில் போன பிறகு, ரகசியமாக நடத்தினார்களா ? அப்படியானால் அதனுடைய 'ரிசல்ட்' என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : இந்தத் தேர்தல் முறையாக நடக்க வில்லை, மறுதேர்தல் நடத்த வேண்டும், தேர்தல் செல்லாது என்று அவர்கள் 25—2—1975 அன்று அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். தேர்தல் ஆணை 73 விதியின்படி அவர்கள் 31—12—74க்குள் தேர்தல் செல்லாது என்று மனு கொடுத்திருக்கவேண்டும். ஆனால் அவர்கள் கொடுத்திருப்பது 25—12—1975-ல் தான். மேலும் அங்கு நடைபெற்ற தேர்தலைப் பற்றி விசாரித்ததில், அது முறையாகத்தான் நடத்தப்பட்டிருக்கிறது என்று தெரிய வருகிறது. அவர்கள் குறித்த காலத்திலே, 4 மணிக்கு, அறிவிப்புப் பலகையில் தேர்தல் பற்றி அறிவிப்பு கொடுத்து, விதிப்படி தேர்தல் நடந்திருக்கிறது. தவறாக நடக்கவில்லை.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால் : கூட்டுறவு இயக்கங்களில் தலைவர் தேர்தல் பரபரப்பாக நடத்தப்படுகிறது. அப்போதே நாமினேஷன் கொடுப்பது, அந்த நிமிஷமே ஓட்டுக்கு விடுவது, உடனே 'டிக்ளேர்' செய்து விடுவது என்றெல்லாம் நிமிஷக்கணக்கில் தேர்தல் நடக்கின்றது. ஆகையால் தேர்தலுக்கு நிற்க விரும்பும் அங்கத்தினர்களுக்கு தகவல் தெரிய வாய்ப்பு இல்லாமலேயே போய்விடுகிறது. இரண்டு நாட்களுக்கு முன் அறிவிப்பு கொடுத்து, பிறகு தேர்தல் நடத்தினால், நன்றாக இருக்கும். பழைய முறைகளை மாற்றி, இப்போது புதிய முறைகளிலே நடத்துகிறார்கள். இது ஜன நாயக நாடு. ஜனநாயக முறையிலே தேர்தல் நடக்க வேண்டும். ஆகையால் புதிய முறைகளைக் கையாளாமல் பழைய முறைகளிலே தேர்தல் நடத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : பழைய முறையிலே ஜனநாயக முறைப்படி தேர்தல் நடந்துகொண்டிருக்கிறது.

Mayuram Wholesale Co-operative Stores Super-Market.

* 111. *Q.*—THIRU K. S. GANAPATHI (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN): Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that representation has been received by the Government from the public of Mayuram during the first week of May 1975, regarding the improper functioning of the Mayuram Wholesale Co-operative Stores Super-Market;

(*b*) if so, the details of the complaint; and

(*c*) the action taken thereon?

மாயூரம் மொத்த வியாபாரக் கூட்டுறவுப் பண்டகசாலைச் சிறப்பு அங்காடி

திரு. கே. எஸ். கணபதி (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்): மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மாயூரம் மொத்த வியாபார கூட்டுறவுப் பண்டகசாலைச் சிறப்பு அங்காடி முறைகேடாகச் செயல்படுவது குறித்து 1975 ஆம் ஆண்டு மே திங்கள் முதல் வாரத்தில் மாயூரம் மக்களிடமிருந்து முறையீடு ஏதும் அரசுக்கு வரப்பெற்றுள்ளது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அப்புகாரின் விவரங்கள் யாவை?

(உ) அதன்மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை. ப. நாராயணசாமி: (அ) மாயூரம் பொதுமக்களிடமிருந்து அத்தகைய முறையீடு எதுவும் வரவில்லை. ஆயினும், இவ்வாண்டு (1975) மே திங்களில் மாண்புமிகு உறுப்பினர், திரு. சுவாமிநாதன் அரசுக்கு ஒரு கடிதம் எழுதியிருந்தார்.

(இ) அக் கடிதத்தில் கூறப்பட்டிருந்த புகார்களாவன—

(i) மாயூரம் கூட்டுறவு மொத்த விற்பனைப் பண்டகசாலை ஊழியர்கள் வாடிக்கையாளர்களிடம் மரியாதையற்ற முறையில் நடந்து கொண்டு அவர்களுக்குத் தொல்லை கொடுத்து வருகின்றனர்;

(ii) உண்மையில் பங்கீட்டு வழங்கல் அட்டை வைத்திருப்போர் பலருக்கு சர்க்கரை போன்ற இன்றியமையாப் பொருட்களை வழங்க மறுக்கின்றனர்;

(iii) அங்கு எடைபோட்டுத் தரப்பட்ட பொருட்களின் எடைகளில் குறைவு இருந்த காரணத்தால் அப்பண்டகசாலையின் மீது சென்னையிலுள்ள எடைகள்-அளவைகள் துறை இயக்குநர் நடவடிக்கை எடுத்துள்ளார்.

மேலும், இன்றியமையாப் பொருட்களைத் தட்டின்றி வழங்குதற்பொருட்டு அங்கு உணவுப்பொருள் வழங்கு துறையின் மாதிரிக் கடை ஒன்று உடனே திறக்கப்படவேண்டும் என்றும் அந்த முறையீட்டில் வேண்டுகோள் ஒன்று விடுக்கப்பட்டுள்ளது.

(உ) அந்த முறையீட்டினையொட்டி, எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை.

இனம் (i).—புகார் முற்றிலும் பொதுப்படையாக உள்ளது. இருப்பினும், பண்டகசாலை ஊழியர்கள் வாடிக்கையாளர்களுக்கு எப்போதும் மதிப்பளித்து நடந்துகொள்ளுமாறு பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென அப் பண்டகசாலையின் தலைமை நிர்வாக அலுவலருக்குத் தஞ்சாவூரிலுள்ள கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இணைப்பதிவாளர் கட்டளை பிறப்பித்தார்.

இனம் (ii).—இக்குற்றச்சாட்டு பற்றி உணவுப் பொருள் வழங்கு துறை அலுவலர்கள் விசாரணை செய்து, அக்கூட்டுறவு மொத்தப் பண்டகசாலையின் மீது தவறு இல்லை என்ற முடிவிற்கு வந்தனர்.

இனம் (iii).—இந்தப் பண்டகசாலையின் இரண்டு கிளைகளில் மண்ணெண்ணெய் அளந்து கொடுப்பதற்காகவுள்ள ஒரு லிட்டர் கூம்புவடிவ அளவைகளில் முத்திரைகள் புதுப்பிக்கப்படாதது தொடர்பாக, மாயூரம் நீதித்துறை முதல் வகுப்பு நீதிபதியின் நீதிமன்றத்தில் குற்ற வழக்குகள் இரண்டு தாக்கல் செய்யப்பட்டன. நிர்வாகப் பணியாளர்கள் குற்றவாளிகள் அல்லர் என நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்தது; ஆனால், விற்பனையாளர்கள் குற்ற வாளிகள் எனத் தீர்ப்பளித்து, அவர்களைக் கண்டித்து மன்னித்து விடுதலை செய்தது.

Kuruvikkarambai Co-operative Credit Society, Peravoorani taluk, Thanjavur district.

*112. *Q*.—THIRU K. RAJARAM: Will the Hon. the Minister for Co-operation be pleased to state:

(*a*) whether it is a fact that the activities and business transacted by the Kuruvikkarambai Co-operative Credit Society

1975 நவம்பர் 11]

Incentive Bonus to the Conductors and Drivers

* 113. *Q.*—THIRU KU. MA. BALASUBRAMANIAM: Will the Hon. the Minister for Labour and Transport be pleased to state:

(*a*) whether the Government are aware of the fact that the drivers and conductors in their desire to get more incentive bonus ar eoverloading the buses and also allow foot-board travel which lead to accidents; and

(*b*) if so, whether the Government have any proposal to punish the drivers and conductors also, besides punishing the foot-board travellers?

நடத்துநர்களுக்கும் ஓட்டுநர்களுக்கும் ஊக்க ஊதியம்

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலன் & போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட விளுக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஊக்க ஊதியம் பெறவேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் பேருந்து நடத்துநர்களும், ஓட்டுநர்களும் அளவுக்கு மீறியும் பேருந்து படிக்கட்டு களிலும் பயணிகளை ஏற்றிக் கொள்கின்றனர் என்பதையும் இதனல் விபத்துகள் ஏற்படுகின்றன என்பதையும் அரசு அறியுமா?

(இ) ஆமெனில், மேற்குறிப்பிட்ட படிக்கட்டுப் பயணிகளைத் தண்டிப் பதுடன், பேருந்து நடத்துநர்களையும், ஓட்டுநர்களையும் தண்டிக்க அரசிடம் உத்தேசம் ஏதும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (அ) ஆம்.

(இ) பணியாளர்களின்மீதும், பயணிகள் மீதும் இது குறித்து நட வடிக்கை எடுக்க மோட்டார் வாகன சட்டத்திலும் அதன்கீழ் இயற்றப்பட்ட விதியிலும் வழி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. படிக்கட்டுகளில் பயணம் செய்யக் கூடாது என்கின்ற கட்டுப்பாட்டைக் கடுமையாக செயல்படுத்த வேண்டி பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்திற்கு அறிவுறுத்தப்பட்டு, இது இப்போது செயல்படுத்தப்படுகிறது.

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம்: பஸ்களின் படிக்கட்டில் நின்று பயணம் செய்பவர்களையும் கண்டக்டரே தடை செய்ய வேண்டும். பிக்பாக்கெட் அடிப்பவர்களையும், மது குடித்து விட்டு தகராறு செய்பவர்களையும் சட்ட

விரோதமான செயல் என்று கருதி, தடுத்து நிறுத்த எப்படி கண்டக்டர் கடமைப்பட்டிருக்கிறாரோ அவ்வாறே படிக்கட்டுகளில் நின்றுகொண்டு பிரயாணம் செய்பவர்களையும் தடுத்து நிறுத்த கண்டக்டர் கடமைப்பட்டிருக்கிறார் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். 21-7-1975 அன்று மாலை அண்ணா சமாதியருகில் ஒரு விபத்து நடந்திருக்கிறது. அவ்வளவு அகலமான கடற்கரைச் சாலையில் ஒரு டாக்சியை ஓவர்டேக் செய்ய வேண்டும் என்று மிகவும் இடதுபுறமாக பஸ்ஸை ஓட்டியதில் அந்த பஸ் சாலை ஓரமாகச் சென்று விளக்குக் கம்பத்தில் மோதியதால், 22 வயது உள்ள அசோகன் என்ற வாலிபன் அடிபட்டு ஒரு மணி நேரத்திற்குள்ளேயே உயிர் இழந்து விட்டான். மேலும் அவனுடன் நாலைந்து பேர்களுக்கு பலத்த காயம் ஏற்பட்டு, அவர்கள் பொது மருத்துவ மனையில் சிகிச்சை பெற்றிருக்கின்றனர். இறந்த வாலிபர் கு. சா. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்களின் மகன். ஆகையால் சம்பந்தப்பட்ட டிரைவர், கண்டக்டர் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? இறந்தவரின் குடும்பத்திற்கு நஷ்ட ஈடு கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: இறந்தவரைப் பற்றி தற்போது என்னிடம் தகவல் இல்லை. ஆனால் உயிர் இழந்தவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுப்பதற்கு பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்திலே ஏற்பாடுகள் இருக்கின்றன. அது பற்றி அணுகினால், முறையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்திலே இவ்வாறு ஏற்பாடுகள் இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். அது பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்திலே மட்டும்தானா அல்லது அரசு எடுத்துக் கொண்டிருக்கிற எல்லாப் போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்கும் பொருந்துமா என்பதை அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த போனஸ் சிஸ்டத்தினால் எங்கள் பகுதியிலே பஸ்கள் மிகவும் அதிகமாக மக்களை ஏற்றிக்கொண்டு, இன்னொரு பஸ்ஸைவிட தமக்கு அதிக போனஸ் கிடைக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்தில், டிரைவர்களும் கண்டக்டர்களும் மிகவும் வேகமாக பஸ்ஸை செலுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இவ்வாறு ஓட்டுபவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்காமல் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆகையால் அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முயலுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: இந்த விதி எல்லோருக்கும் பொருந்தும். பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்திலே மட்டும்தான் என்பது இல்லை. தவறு செய்பவர்கள் மீது நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம் : உயிரிழந்த அந்த வாலிபன் ஒருவனே தன்னுடைய குடும்பத்தைப் பொறுப்பேற்றுக்கொண்டு நடத்தி வந்திருக்கிருன். அவர்களுக்கு வேறு உதவியும் இல்லை. ஆகையால் அந்தக் குடும்பத்திற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் நிதியிலிருந்து உதவித்தொகை கொடுப்பதற்கு வழிவகை செய்யப்படுமா ? தீபாவளி சமயத்தில் மதுரையில் சேலைகள் பரிசு வாங்கச் சென்று உயிர் இழந்த 19 பேர் குடும்பங்களுக்கு முதலமைச்சர் நிவாரண நிதியிலிருந்து உதவி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் அது போன்று இதற்கும் கொடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நான் ஏற்கெனவே வேறு ஒரு அவையில் விளக்கம் அளித்திருக்கிறேன். வேறு எந்த ஒரு இலாகாவும் பொறுப்பேற்றுக்கொள்ள முடியாத சூழ்நிலையில், யார் இறந்தாலும், அவர்களுக்கு அரசு நிறுவனத்திலிருந்து, அல்லது துறைகளிலிருந்து தொகை வழங்கப்படாமல் இருக்கும்போது, முதலமைச்சர் நிவாரண நிதியிலிருந்து தொகை அளிக்கப்படுகிறது. அவ்வாறு பொறுப்பு ஏற்றுக்கொண்டு நிதி வழங்கப்படுமென்ற நிலையில் அரசுத் துறைகள் அல்லது நிறுவனங்கள் இருக்குமானல், அப்போது முதலமைச்சர் நிதியிலிருந்து வழங்கப்படுவதில்லை. யாரும் பொறுப்பேற்றுக்கொள்ளாத சூழ்நிலையில்தான் முதலமைச்சர் நிவாரண நிதியிலிருந்து உதவி வழங்கப்படுகிறது.

திரு. கே. ராஜாராம் : பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்திற்கு எழுதியிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினர்கள். ஆனல், இன்றுகூட சென்ட்ரல் ரயில்வே ஸ்டேஷன் பகுதியிலே பஸ் விபத்து நடந்து, உயிர்ச் சேதமும், பொருட் சேதமும் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அமைச்சர் அவர்கள்கூட அங்கு போய் நேரில் பார்த்து வந்திருக்கிறார்கள். அதுபற்றி ஆய்வுகள் செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : அதுபற்றிய விவர அறிக்கை இந்த அவையிலே வைக்கப்படவிருக்கிறது.

THIRU G. VASANTHA PAI : Sir, I wanted to ask the same question about the Central Station accident this morning.

Pension to Retired Employees of Chatram Department, Thanjavur district.

* 114. *Q.*—THIRU K. S. GANAPATHI (on behalf of THIRU G. SWAMINATHAN) : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state :

(*a*) whether it is a fact, that arrears of pension due to the retired employees of the Chatram Department, Thanjavur

district, have not yet been disbursed to them as per G.O. Ms. No. 1714, Revenue, dated 19th April 1974 and Government Memorandum No. 73270-XIII/74-8, Commercial Taxes and Religious Endowments Department, dated 6th October 1974:

(*b*) if so, the reason therefor; and

(*c*) the action proposed to be taken by the Government in the matter?

தஞ்சாவூர் மாவட்டம் சத்திரத் துறையின் ஓய்வு பெற்ற பணியாளர்களுக்கு ஓய்வூதியம்

திரு. கே. எஸ். கணபதி (திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் சார்பில்): மாண்புமிகு அறநிலையத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்:

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டம் சத்திரத் துறையின் ஓய்வு பெற்ற பணியாளர்களுக்குச் சேரவேண்டிய ஓய்வூதியத் தொகை நிலுவைகள், வருவாய்த் துறையின் 19-4-1974 ஆம் நாளிட்ட 1714 ஆம் எண்ணுள்ள அரசாணைக்கிணங்கவும், வணிக வரிகள்—சமயக்கட்டளைகள் துறையில் 6-10-1974 ஆம் நாளிட்ட 73270-XIII/74-8-ஆம் எண்ணுள்ள அரசுக் குறிப்பாணைக் கிணங்கவும் இன்னும் வழங்கப்படவில்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதற்குக் காரணம் யாது?

(உ) இப்பொருள்பற்றி அரசு எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ), (இ) & (உ) திங்கள் ஒன்றுக்கு ரூ. 60 என்ற வீதத்தில் தனிப்பட்ட ஓய்வூதியம் 1-10-1974 முதல் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. 1-10-1974-க்கு முன்புள்ள கால அளவிற்கான ஓய்வூதிய நிலுவைத் தொகைகளைக் கொடுப்பது பற்றி அரசு முனைப்பாக ஆய்வு செய்து வருகிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(பிற்பகல் 4-30)

2. மேலவை விதி 82-ன் கீழ் விளக்க உரை.

சென்ட்ரல் ஸ்டேஷன் அருகே பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகப் பேருந்துக்கு ஏற்பட்ட விபத்து குறித்து

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் என்ற முறையில் நான் இந்த அவைக்கு ஒரு செய்தியைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்று காலை பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகத்திற்குச் சொந்தமான வடபழனி—பாரிஸ் வழித்தடத்தில் 17 ஆம் நம்பர் பேருந்து பஸ் ஏ. 831, ரிஜிஸ்டர் நம்பர் எம்.எஸ்.எஸ். 6745 காலை 9½ மணிக்கு விபத்துக்கு உள்ளாயிற்று. வடபழனியிலிருந்து பாரிஸ் திரும்பி வரும்போது, சென்ட்ரல் ஸ்டேஷன் அருகில், டிரைவரின் கருத்துப்படி, பிரேக் பிடிக்காமல்போன காரணத்தினால், வண்டி நிற்காமல் நேராகச் சென்று, சென்ட்ரல் ஸ்டேஷன் 10 ஆம் நம்பர் பிளாட்பாரத்தில் நின்றது. போகும்போது சைக்கிளில் மீன்கூடை ஏற்றிச் சென்ற ஒருவர்மீது மோதியதால் அவர் அந்த இடத்திலேயே மரணம் அடைந்தார். மேலும் அந்த விபத்தில் தற்போதைய தகவல்படி, 14 பேர்களுக்கு காயம் ஏற்பட்டது. அவர்கள் அனைவரும் உடனடியாக மருத்துவ மனையில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குத் தகுந்த சிகிச்சை அளிக்கப்படுகிறது. போலிசார் ஒருவர் மாண்டுவிட்டார் என்ற செய்தியை எனக்கு அளித்திருக்கிறார்கள். அந்தப் பேருந்து ஓட்டுநர் முத்தையாவை விபத்து குறித்து விசாரித்ததில், பிரேக் பிடிக்காமல் போன காரணத்தால் விபத்து நேர்ந்துவிட்டதென்று சொல்கிறார். விபத்தின் காரணம் குறித்து பிரேக் இன்ஸ்பெக்டர் ரிப்போர்ட் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் விசாரணை தொடரும். விபத்திலே மாண்டுவிட்டவர்களின் குடும்பத்திற்கும், காயமடைந்தவர்களுக்கும் அரசின் சார்பில் எனது ஆழ்ந்த அனுதாபத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். விபத்து நடந்த இடத்தையும் நான் நேரிலே சென்று பார்த்தேன். மருத்துவ மனைக்கு நேரிலே சென்று, காயமடைந்தவர்களுக்கு ஆறுதல் கூறிவிட்டு வந்தேன்.

3. கவன ஈர்ப்பு.

நவசக்தி பத்திரிகை அலுவலகம் சென்று பெண்கள் பலர் நவசக்தி ஊழியர்களைத் தாக்கியதன் காரணமாக அப்பகுதியில் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலைமை குறித்து

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினைக் குறித்து மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன் :

நவசக்தி பத்திரிகை அலுவலகம் சென்று பெண்கள் பலர் நவசக்தி ஊழியர்களைத் தாக்கியதன் காரணமாக அப்பகுதியில் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலைமை குறித்து

[திரு. செ. முத்துசாமி] [1975 நவம்பர் 11

"29—10—1975 காலை 11-00—11-30 மணி அளவில் நவசக்தி பத்திரிகை அலுவலகம் சென்று பெண்கள் பலர் நவசக்தி ஊழியர்களை தாக்கியுள்ளார்கள் போலீசார் சரியாக நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. இது தொடர்பாக அப்பகுதியில் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலையைப் பற்றி".

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, செங்கொடியின் முன்னாள் ஆசிரியரும், தற்பொழுது நவசக்தி நாளிதழின் மேலாளருமான திரு. நாஞ்சில் செல்வம், 29-10-1975 அன்று மைலாப்பூர் காவல் நிலையத்தில் புகார் ஒன்று கொடுத்தார். அப்புகாரில், தான் இரு காங்கிரசுகளும் இணைய வேண்டுமென்று ஆதரித்து, ஸ்தாபன காங்கிரசின் மகளிர் பிரிவைத் தாக்கிக் கட்டுரை எழுதியதால், 29-10-1975-ஆம் தேதி காலை 11-30 மணிக்கு தமிழ் நாடு ஸ்தாபன காங்கிரசின் மகளிர் பிரிவு அமைப்பாளர் திருமதி ரமணிபாயும் மற்றும் 50 பெண்களும் மைலாப்பூர் கச்சேரி சாலையிலுள்ள நவசக்தி அலுவலகத்தில் நுழைந்து தன்னையும் மற்றுமுள்ள ஊழியர்களையும் துடைப்பத்தால் அடித்து காரி உமிழ்ந்தார்கள் என்று குறிப்பிட்டிருந்தார். உடனடியாக அவ்விடத்தைச் சுற்றித் தேவையான பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டன. மேற்கொண்டு எவ்விதக் குழப்பமும் ஏற்படவில்லை.

மைலாப்பூர் காவல் துறை ஆய்வாளர், அப் புகாரின் பேரில் இ.பி.கோ. 147, 448, 341, 323 மற்றும் 355 பிரிவுகளின் கீழ் ஒரு வழக்கு (குற்ற எண் 5089/75) பதிவு செய்து, புலன் ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொண்டார். நவசக்தி அலுவலகத்திற்கு அருகாமையிலிருந்த நான்கு குற்றவாளிகளை கைது செய்தார். கைது செய்யப்பட்டவர்கள் அன்றே ஜாமீனின் பேரில் விடுதலை செய்யப்பட்டனர்.

புலனாய்வில் திரு. நாஞ்சில் செல்வம் மட்டும்தான் தாக்கப்பட்டார் என்றும், சம்பவம் நடைபெற்றபொழுது திரு. ரமணிபாய் நவசக்தி அலுவலகத்திற்குள் செல்லாமல் வெளியில் காத்திருந்தார் என்றும் தெரிய வந்தன. திரு. நாஞ்சில் செல்வம் கழுத்திலும், வலது கை மோதிர விரலிலும் வலி இருப்பதாகச் சொன்னார். அதன் பேரில் அவர் சிகிச்சைக்காக இராயப்பேட்டை அரசினர் மருத்துவமனைக்கு அனுப்பப்பட்டார். மருத்துவ அதிகாரி, காயங்கள் சாதாரணமானவை என்று அபிப்பிராயம் தெரிவித்தார்.

திருச்சிராப்பள்ளியைச் சேர்ந்த ஸ்தாபன காங்கிரசின் முக்கிய ஊழியரான திருமதி திலகவதி அம்மாள், சம்பவம் நடந்த அன்று இராயப்பேட்டை அரசினர் மருத்துவ மனையில் சில காயங்களுக்காக சிகிச்சை பெற்றபின் மாலை 2 மணிக்கு மைலாப்பூர் காவல் நிலையத்தில் தன்னை திரு. நாஞ்சில் செல்வம் தாக்கியதாகப் புகார் ஒன்று கொடுத்தார். இப்புகாரின் பேரில் இ.பி.கோ.

341, 323 மற்றும் 354 பிரிவுகளின் கீழ் வழக்கு ஒன்று (குற்ற எண் 5090/75) பதிவு செய்யப்பட்டு, புலனாய்வில் இருக்கிறது. இவ் வழக்கு சம்பந்தமாக திரு. நாஞ்சில் செல்வம் கைது செய்யப்பட்டு சொந்த ஜாமீனின் பேரில் விடுதலை செய்யப்பட்டார்.

இவ்விவரங்களிலிருந்து திரு. செ. முத்துசாமி அவர்கள் விடுத்த கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தில் குறிப்பிட்டுள்ளதுபோல் மைலாப்பூர் பகுதியில் எவ்வித பதட்ட நிலையும் இல்லை. காவல் துறையினர் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. செ. முத்துசாமி : துணைத் தலைவரவர்களே, அன்றைக்கு உடனடியாக 4 பேர்களைக் கைது செய்த பின்னால், வேறு யாராவது கைது செய்யப்பட்டார்களா ? மேற்கொண்டு நடவடிக்கை என்னவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அந்த நான்கு பேரைத் தவிர வேறு யாரும் கைது செய்யப்பட்டவில்லை. போலீசார் புலன் விசாரணை செய்து வருகிறார்கள்.

4. அரசின் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(1) தமிழ் நாடு, 1975-ம் ஆண்டு நகர்ப்புற நிலவரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 51/1975)—தொடர்ச்சி.

* THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, yesterday I was referring to the total exemption that might be granted from the urban land tax and only the excess land being charged with the tax. I hope the Government will accept this suggestion and give complete exemption for two grounds, one ground, half-a-ground and three grounds respectively which are mentioned in the schedule and charge only the excess extent of land.

There is another important matter which I wish to bring to the notice of the Hon. the Chief Minister and that is about the several societies that have been formed for the purpose of providing accommodation for Government employees, for Housing Board employees, for Bank employees, for the L.I.C. employees and for all other persons of the same category. Sir, for example, there is one colony by name Jeevan Bhima Colony in Mylapore like this. In the suburbs like Indira Nagar and

[Thiru G. Vasantha Pai] [1975 நவம்பர் 11

other places, several other colonies have come up and have been occupied by middle class employees. Actually they occupy only less than half a ground with regard to their respective flats but these colonies have some more land which could be used by all of them and also roads forming part of them. Under the present Bill, these Societies have to pay the full tax by way of urban land tax in respect of this land which is enjoyed by all the people as road or common land. This imposition of tax will work a great hardship on these employees since they will have to bear the burden of additional tax. They are all persons in the U.D.C. cadre and belong to the middle class. For example, if a colony has 18 grounds and if there are 48 apartments, each of them will have to pay, according to the present rate of taxation, a sum of Rs. 100 by way of urban land tax. I would request the Government to amend section 29-F so as to exempt these housing colonies which are using the land for the common benefit of all the flat owners since the individual is not using that land.

Sir, why I am referring to this is that we have encouraged them to form housing colonies in the suburbs of the city. The L.I.C. alone has got about half a dozen colonies for its employees. I hope the Government will take pity on them and exempt them totally from the liability to urban land tax in respect of the land that is used in common by all the flat owners in the said colonies.

Another matter I wish to emphasise is the aspect which I have already mentioned, namely, playgrounds. I once again repeat and request the Hon. the Chief Minister as well as the Hon. the Minister for Revenue to exempt all playgrounds, whether they belong to schools or any social clubs or other organisations. After all, the health of a person is very important and we should have enough lung space in the city to enable people to have physical exercises in their middle age as well as in their pre old age. I request the Government to examine this seriously and exempt playgrounds from the operation of the Urban Land Tax Act. Thank you, Sir.

1975 நவம்பர் 11]

[பிற்பகல் 4.40]

***திரு. கு. மா. பாலசுப்பிரமணியம்:** மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, அரசாங்கம் கொண்டுவந்துள்ள இந்த நகர்ப்புற நிலவரிச் சட்டத்தை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன். ஒரு சிலர் வீட்டைச்சுற்றி ஒரு ஊருக்கே தேவையான நிலத்தை வளைத்து வைத்துக்கொண்டிருப்பதனால் தான், வேறு சிலர் ஒரு மனை நிலம் கூட வாங்க முடியாத நிலையில் இருக்கிறார் கள். மனிதனுக்கு, சராசரியாக எல்லோருக்கும் நிலம் தேவை. "காணி நிலம் வேண்டும்" என்று சொன்னார் பாரதியார். ஆறடி மண்ணாவது நமக்குத் தேவை. அதுவும் என்னைப்போல் அதிகம் வளர்ந்தவர்களுக்கு இன்னும் சற்று அதிகமாகத் தேவை. ஆனால் தனக்கென்று ஓர் அடி நிலம் கூட இல்லாத மக்கள் ஏராளமான பேர் இந்த நாட்டிலே இருக்கிறார்கள். பலர் நடைபாதை யில் வாழ்வதைப் பார்க்கிறோம். ஏராளமான மக்கள், சாக்கையும் மற்ற தகரங் களையும் கொண்டு குடிசை அமைத்து வாழ்ந்து வருகின்றார்கள். ஏராளமான நிலங்கள், அளவுக்கு அதிகமாக வைத்திருப்பவர்களிடமிருந்து இந்தமாதிரி வரி வசூலிப்பது மட்டும் போதாது, அவர்களிடமிருக்கும் உபரி நிலத்தை கட்டாய மாகப் பறித்து எடுத்து, அதை நிலமற்ற ஏழைகளுக்குப் பகிர்ந்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

இதில் ஒரு திருத்தத்தை மட்டும் நான் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகி றேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வசந்த பாய் அவர்கள் கூறியதுபோல, விளையாட்டு மைதானங்கள் மக்களுடைய சுகாதாரத்துக்குத் தேவைப்படுகின்ற இன்றியமையாதவை என்பதனால், இந்தத் திட்டத்திலிருந்து விளையாட்டு மைதானங்களுக்கு வரிவிலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்று கோருவது நியாயமே என்று கருதுகின்றேன். மக்களுடைய நல் வாழ்வுக்குப் பயன்படுவதனால், அதற்கு வரிவிலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்துகின்றேன்.

மேலும், இப்போது இரண்டு மனைக்கு மேல் இருந்தால் வரி உண்டு என்றும், அதற்கும் குறைந்து இருந்தால் வரி இல்லை என்றும் இருக்கிறது. அதிலேயும் ஒரு குறைபாடு இருக்கிறது. உதாரணமாக இரண்டு மனை நிலம் காலியாக இருந்தால், அதற்கு வரி வசூலிக்கப்படுகிறது, அதற்குள்ளேயே 1,200 சதுர அடியில் வீடுகட்டினால், மீதியிருப்பது 1½ கிரவுண்ட்தான். அரை கிரவுண் டில் வீடு கட்டினால், அந்த இடத்திற்கு கார்ப்பரேஷன் வரியும் வசூலிக்கிறார்கள். மேலும், அந்த இரண்டு கிரவுண்டுக்கும் நில வரியும் வசூலிக்கின்றார்கள். ஆகவே, கட்டிடம் கட்டிய பகுதியைக் கழித்துவிட்டு எஞ்சிய காலி நிலத்தைத் தான் நகர வரி விதிப்பின் கீழ் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளு

கின்றேன். முன்பெல்லாம், 1½ கிரவுண்டு இருந்தாலும் வரி வசூல் செய்து வந்தார்கள். அப்போது, அதற்காக கோர்ட்டுக்குக் கூடப் போனார்கள். இப்போது வரி இரண்டு கிரவுண்டுக்கு மேல் இருந்தால்தான் என்று விதி வந்திருக்கிறது. கடந்த 7 ஆண்டுக் காலமாக 1½ கிரவுண்ட் வைத்திருந்தவர்களிடமிருந்தும் வரி வசூலிக்கப்பட்டிருக்கிறது. வரியில் பாக்கி வைத்திருந்தவர்களுக்கு இப்போதும் நோட்டீஸ் வந்துகொண்டிருக்கிறது, பழைய பாக்கியைச் செலுத்தவேண்டும் என்று, அந்த பாக்கியைச் செலுத்துவதினின்றும் விலக்கு அளித்து, ஏற்கெனவே 1½ கிரவுண்டுக்குச் செலுத்திய தொகையைத் திருப்பிக் கொடுக்கவும் வழிவகை செய்யவேண்டும் என்று சொல்லி இந்தச் சட்டத்தை முழுமனதுடன் ஆதரிக்கின்றேன்.

*** தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்:** மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நகர்ப்புற நிலவரியிலிருந்து பள்ளிக்கூடங்கள், கல்லூரிகள், ஆகியவற்றைச் சேர்ந்த இடங்களுக்கு விதிவிலக்களிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், கோயில்களைச் சேர்ந்தவர்களுடைய குடியிருப்புக்கள், மற்றும் காலி நிலங்களுக்கு விதி விலக்களிக்கப்படவில்லை. கோயில்களில் இருக்கும் காலி நிலங்களுக்கு வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. கபாலீஸ்வரர் கோயிலை எடுத்துக் கொண்டால், 200-க்கு மேற்பட்ட கிரவுண்ட் சும்மாதான் கிடக்கின்றது. வருமானம் எதுவும் அவற்றிலிருந்து இல்லை. அந்தக் காலி நிலத்தைப் பராமரித்துப் பயன்படுத்திக்கொள்ள போதிய பணவசதி இல்லாததன் காரணமாகத்தான் அவைகள் காலியாகக் கிடக்கின்றன. காலி நிலங்களுக்கு என்று சொன்னால், எல்லா அற நிலையங்களையும் சேர்ந்து, எல்லாத் திருக்கோயில்களிலும் தரிசாக இருக்கின்ற நிலங்களுக்கும் வரி போடப்பட்டிருக்கின்றது. அவற்றிலிருந்து எந்தவிதமான வருமானமும் இல்லாமல் இருப்பதால், அவற்றுக்கு விலக்களிக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். அது மட்டுமல்ல, குடியிருப்புக்கென்று பயன்படுத்துகின்ற இடங்களுக்கும் இந்தப் பள்ளி, கல்லூரியில் பணிபுரியும் ஊழியர்களுக்கு என்று இருக்கும் குடியிருப்புகளுக்கு விலக்களிக்கப்பட்டிருப்பதுபோல, விலக்களிக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

***திரு. கே. ராஜாராம்:** மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நகர்ப்புற நிலவரி சம்பந்தமாக வந்துள்ள திருத்த மசோதாவில் எனக்குத் தோன்றிய சில முக்கிய விஷயங்களை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகின்றேன். பொதுவாக நகரத்திற்கு அது முனிசிபாலிடியாகவோ அல்லது டவுன்ஷிப் ஆகவோ இருந்தாலும் சரி அல்லது சென்னைக் கார்ப்பரேஷனாக இருந்தாலும் சரி, நகர நில வரிக்கு உட்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே

1975 நவம்பர் 11] [திரு. கே. ராஜாராம்]

மதுரையை கார்ப்பரேஷன் என்று சொல்லவில்லை. மதுரை நகரை ஒரு முனிசிபாலிடியாக எடுத்துக்கொள்கிறார்களோ என்னவோ தெரியவில்லை. சென்னை மட்டும் கார்ப்பரேஷன் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, இதற்கு 16 கிலோ மீட்டர் சுற்றளவில் இருக்கக்கூடிய நிலங்களை யெல்லாம் நகர வரிக்கு உட்படுத்தி மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. சென்னை மாநகரைச் சுற்றி தொழில்கள் சம்பந்தப்பட்டிருக்கக்கூடிய நிலங்களை வேண்டுமானால் அம்மாதிரி வரிக்கு உட்படுத்தலாமேயொழிய, உண்மையில் விவசாய நிலங்களுக்கு இந்த நிலவரியை விதிக்கக்கூடாது. தற்போது இருக்கும் விதிகளின் கீழ், நகரத்தைச் சுற்றி விவசாயத்தின் கீழ் இருக்கும் புஞ்சை நிலங்களுக்கு நகர நிலவரி உண்டு என்ற நிலைமை இருக்கிறது. நஞ்சைச் சாகுபடி செய்யக்கூடிய நிலம் மட்டும் விலக்களிக்கப்பட்டு, விவசாய நிலம் என்று எடுத்திருக்கிறார்கள். புஞ்சை நிலங்களையும் விவசாய நிலம் என்று எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அப்படி எடுத்துக்கொள்ளாமல் இருப்பது சரியல்ல. புஞ்சைக்கும் விலக்களிக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன். உண்மையில் தென்காசியை எடுத்துக் கொண்டால், தென் காசியிலிருந்து, கோள எல்லை வரையில் இருக்கக் கூடிய அத்தனை நிலங்களும் நகர நிலவரிக்கு உட்பட்டதாக ஆகிவிடும். தென்காசி ஒரு முனிசிப்பாலிட்டி. அடுத்தபடியாக, குற்றாலம் ஒரு டவுன்ஷிப். ஆகவே, அந்தப் பகுதியில் இருக்கக்கூடிய எல்லா நிலங்களையும் நகர்ப்புற நிலவரிக்கு உட்படுத்தியதாக ஆகி விடும். ஆகவே, நஞ்சை நிலங்களைப் போலவே, புஞ்சை நிலத்திற்கும் இந்த வரியிலிருந்து விலக்களிக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். இதை ஒரு திருத்தமாக அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

அடுத்தபடியாக, டிரஸ்டுகள் சம்பந்தப்பட்ட நிலங்கள், கோயில் சம்பந்தப் பட்ட நிலங்கள், பள்ளிக் கூடங்கள், கல்லூரிகள் சம்பந்தப்பட்ட நிலங்கள் இவைகளிலே, சில நிலங்களுக்கு விதிவிலக்கு அளித்து சில நிலங்களுக்கு இல்லை என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. உதாரணமாக ஒரு கோயிலுக்கு அல்லது ஒரு பள்ளிக் கூடத்திற்குச் சொந்தமான நிலத்தில் கட்டடம் கட்டி வாடகைக்கு விட்டிருந்தால், அதற்கு நகர்ப்புற நிலவரி கட்டவேண்டும் என்று இருக்கிறது. கோயிலானாலும் சரி, பள்ளியானாலும் சரி, கல்லூரி யானாலும் சரி, அவைகள் நடக்கவேண்டுமானால், இம்மாதிரி வரக்கூடிய வருமானத்திலிருந்து தான் நடக்க வேண்டும். ஆகவே, அதற்கு வரி போட வேண்டும் என்று சொல்வது சரியாகாது. வருவாயைக் கொண்டு வேறு ஏதாவது சொந்த முறைக்கு உபயோகப்படுத்தினால்,

அல்லது வேறு ஒரு வியாபாரம் செய்வதற்கு அந்த வருவாயை உபயோகப்படுத்தினால், வரி போடலாம். ஆனால் அந்தக் கோயிலுக்கான பூஜை செய்யவும், கோயிலுக்கான வேறு செலவு செய்யவும், பள்ளிக்கூட மானால்—அந்தப் பள்ளியை நடத்துவதற்கும் அரசாங்கம் கொடுக்கும் கிராண்ட் போதுமானதாக இல்லை—அதில் ஏற்படும் பற்றுக்குறையை நிவர்த்தி செய்வதற்காக இதை அவர்கள் செலவழித்தால், அதற்கு வரி போடுவது என்பது சரியானதா என்பதை யோசிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

அதுபோக, கட்டிடம் கட்டி வாடகைக்கு விட்டு, வருமானம் வந்தால், வரி போட வேண்டுமென்று சொல்வது ஒருபுறமிருக்க, கட்டடம் கட்டாமல் காலியாக வைத்துக்கொண்டிருந்தால், அதற்கும் வரி செலுத்த வேண்டுமென்று சொல்வது, அதுவும் இம்மாதிரி பொது ஸ்தாபனங்களுக்கு அதை விஸ்தரிப்பது சரியா என்பதை நாம் யோசிக்க வேண்டும். அவர்களுக்குப் போதுமான பணம் இருந்தால், போதுமான வருவாய் இருந்தால், இந்த நிலங்கள் யாவற்றையும் சும்மா இருக்க யாரும் விடமாட்டார்கள். ஆகவே, காலியாக இருந்தாலும், அதற்கு வரி செலுத்த வேண்டுமென்று சொல்வது நியாயமில்லை, அதை ஆலோசனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

(பிற்பகல் 4-50)

மற்றொரு முக்கிய விஷயம் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். சென்னையைச் சுற்றிலும் 16 கிலோ மீட்டர் தூரத்திற்கு இருக்கும்படியான நிலத்திற்கு வரி என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அது ரெசிடன்சியல் ஏரியாவாக இருந்தால் 3 கிரவுண்டு வரை வரி கிடையாது. அதற்கு மேல் இருந்தால், வரி செலுத்த வேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஒரே மாதிரியாக எல்லாவற்றிற்கும் செய்ய வேண்டும். சாதாரணமாக பெரியகுளம் ஒரு சிறிய முனிசிபாலிடியாக இருந்தாலும், இந்த வரிக்குட்படுகிறது. இந்த முனிசிபாலிடியைச் சுற்றி 16 கிலோ மீட்டர் வரை இருக்கக்கூடிய நிலத்திற்கு 2 கிரவுண்டுக்குத்தான் வரி விலக்கு உண்டு. சென்னைக்கு அருகில் உள்ள பகுதிக்கு 3 கிரவுண்டு வரை என்றும் மற்ற மாநகரங்களுக்கு அருகில் உள்ள பகுதிக்கு 2 கிரவுண்டுக்கு மட்டும் வரி விலக்கு என்றும் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நகரங்கள் அருகில் உள்ள நிலங்கள் வரி விகிதத்தைப்பற்றி ஆராய்ந்து செய்யலாம்.

திரு. கே. ராஜாராம் : நாம் அந்த அதிகாரத்தைத் தான் இந்த மசோதாவிலே கொடுக்கப்போகிறோம். அதனால்தான் நான் இதைப்பற்றிப்

பேசுகிறேன். அது தவிர, நம் அதிகாரத்தையும் வேண்டுமானால், விஸ்தரிக்க முடியும். ஒன்றைப்பற்றிச் சிந்திக்க வேண்டும். இதிலே டிஸ்கிரிமினேஷன் இருக்கிறது. ஒரு நகரத்தைச் சுற்றியுள்ள நிலங்களில் 3 கிரவுண்டுக்கு வரி இல்லை என்றும், மற்றொரு நகரத்தைச் சுற்றியுள்ள நிலங்களில் 2 கிரவுண்டுக்கு வரி இல்லை என்றும் இந்தத் திருத்தத்தில் இருக்கிறது. இதை நாம் பரிசீலிக்க வேண்டும். இதை விஸ்தரிப்பதற்கு ஏற்ற முறையில் இதைத் திருத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எந்தச் சட்டம் வந்தாலும், சில குறைகள் இருக்கத்தான் செய்யும். சிறிய குறைகள் இருக்கத்தான் செய்யும். ஆனால் பெரிய குறை இதில் இருக்கிறது. அதை நிவர்த்திக்க வேண்டும். பொது ஸ்தாபனங்கள் பாதிக்கப்படாமலிருப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கும் பொறுப்பிருக்கிறது. சட்டசபை உறுப்பினர்களுக்குக் கடமையும் இருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தை நாம் கவனித்து ஆராய்ந்து செய்ய வேண்டும். தனியார்களைப் பற்றியும் கவனிக்க வேண்டும். அவர்கள் உதவி வேண்டினால், நாம் உதவி செய்யலாம். கோயில்களும், பள்ளிகளும் (மைனர்கள்) சிறு குழந்தைகள் போல. அவைகளின் குறைகளை நிவர்த்திக்க வேண்டும். சட்ட சபையும், அமைச்சரவையும் பொது ஸ்தாபனங்களுக்குக் கார்டியனாக இருந்து, அவற்றைப் பாதுகாக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கின்றன. இந்தப் பொது ஸ்தாபனங்களுக்கு குறைகள் ஏற்பட்டுவிடாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, அமைகிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: துணைத் தலைவரவர்களே, நகர்ப்புற வரி பற்றிய இந்தச் சட்டம், ஏற்கெனவே நம்முடைய தமிழ் நாட்டிலே இருக்கின்ற ஒரு சட்டம்தான். 1963 ஆம் ஆண்டிலிருந்தே தொடர்ந்து இருக்கின்ற ஒரு சட்டம் இது. அந்தச் சட்டத்திலே சில திருத்தங்கள் செய்வதற்காக இந்தத் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு கொண்டுவரப்படுகிறது. இந்த வரி நியாயம் அல்ல, இந்த வரிச்சுமையை மக்களாலே தாங்கிக்கொள்ள முடியாத நிலை இருக்கிறது, யார் யாருக்கு வரி போடலாம் என்று வாதிடப்பட்டது. ஏற்கெனவே ஏற்றுக்கொண்ட ஒன்று என்று இதை விட்டுவிடலாம் என்று நினைக்கிறேன். இந்தத் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவைப் பொறுத்த அளவுக்கு, நாம் குடியிருக்கின்ற வீடுகள், வணிகத்திற்கு என்று பயன்படுத்துகின்ற கட்டிடங்கள் என்ற முறையிலே இரண்டு விதமாக வரி அமைப்பு இருக்கவேண்டும் என்ற புதிய கொள்கையை நாம் இப்போது கொண்டுவந்திருக்கிறோம். இந்தக் கொள்கையை அமுல் நடத்தும்போது, ஓரளவுக்கு வரி விதத்தையும் உயர்த்த வேண்டுமென்றுதான் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். இதுதான் இந்த மசோதாவினுடைய மூலப்பொருளாக அமைந்திருக்கிறது. இதை யொட்டி இதுவரை விதி விலக்குகள் என்று கொடுத்துக் கொடுத்து, பிரிவு

களிலே ஒரு குழப்பமான நிலை இருந்தது. இதை நிவர்த்திக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். அதைத்தான் கடைசியாக நமது எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். பொது மக்களுடைய நன்மைக்காகச் செயற்படுகின்ற கோயில்கள், அறநிலைய அமைப்புகள், கல்விக்கூடங்கள், மருத்துவ விடுதிகள்—இது போன்ற அமைப்புகளுக்கு விதி விலக்குக் கொடுப்பதற்கு என்று ஒரு பிரிவு நம்முடைய இந்தச் சட்டத்திலேயே இருக்கின்றது. இதிலே யாருக்குக் கொடுப்பது என்ற பெரிய போராட்டம் ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் இருக்கின்றது. இதில் தொல்லைகள் இருந்தன. அந்தத் தொல்லைகளை எல்லாம் நீக்குவதற்கு, வேறுபடுத்துவதற்கு என்று விதி தெளிவாக இருக்க வேண்டும், அதைத் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லிவிட்டால், எப்படியும் மக்கள் வரியைக் கொடுத்து விடுவார்கள் என்ற அளவில்தான் தெளிவுபடுத்துகிறோம். அறநிலையங்களைப் பொறுத்த அளவுக்கு, அதனுடைய சொந்த உபயோகத்திற்காகப் பயன்படுத்துகிற இடங்களுக்கு, அதிலே வருகின்ற காலி இடங்கள், அதிலே வியாபாரிகள் பயன்படுத்தக்கூடிய கடைகள், பிரிவுகள் இத்தனைக்கும் வரி விலக்கு என்று போட்டுவிட்டோம். இன்னும் ஒரு படி மேலே சென்று, தெளிவாக அந்த அறநிலையங்கள், கோயில்களுடைய சொந்த நிலங்கள் அல்லது சொந்தக் கட்டிடங்கள் எந்த உபயோகத்திற்கும் பயன்படுத்தப்படாமல் கிடக்குமேயானால் அதற்கும் வருமானம் வரக்கூடிய வகையிலே பயன்படுத்தாத நிலத்திற்கும் வேறுபடுத்த வேண்டும் என்றுதான் இன்றைக்குத் தெளிவுபடுத்தப்பட்டிருக்கிறது. காலி இடங்கள் இருக்கக்கூடாது, அதுவும் பெரும் நகரங்களிலே ஒரு கோயிலுக்கு உபரியாக நிலங்கள் இருந்தால், அதற்கு இடம் கொடுக்கக்கூடாது என்பதிலே நாம் தெளிவாக இருக்க வேண்டும். வருவாய் வருமானால், வேறு நல்ல காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்த முடியுமானால், வருவாய் வருகின்ற துறை என்ற முறையிலே போட்டிருக்கிறோம். நாம் போடும் வரிக்கும் அவர்கள் சேர்த்து வருவாயைப் பெருக்கிக் கொள்ளலாம். அந்த அளவிலேதான் வருவாய் வரக்கூடிய இடத்திற்கு சட்டத்திலே வழி செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அது கோயிலாக இருந்தாலும், கல்விக்கூடங்களாக இருந்தாலும், அறக்கட்டளை அமைப்புகளாக இருந்தாலும் சரி, இந்த வரியைச் சேர்த்தே அவைகள் வருவாயைப் பெருக்கிக் கொள்ளலாம் என்ற கொள்கையின் அடிப்படையிலேதான் இந்தத் திருத்தத்தைத் தெளிவாக்கிக் கொண்டுவருகிறோம். வரி கட்டலாமா கட்டக்கூடாதா என்று செக்ரட்டேரியெட்டுக்கும், அலுவலகங்களுக்கும் அலைந்துகொண்டிருப்பது குறைந்துவிடும். ஆகவே இந்தச் சட்டத்திலே இந்தத் திருத்தத்தைப் போட்டிருக்கிறோம், இதை நாம் பெரிதாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியதில்லை.

அவர்கள் எல்லாம் இந்த வரியை வருவாயிலே சேர்த்தே வசூலித்துவிடுவார்கள். அறக்கட்டளையாக இருந்தாலும், கோயிலாக இருந்தாலும் கூட, பிரச்சினைகள் தீர்ந்துவிடும்.

திரு. எஸ். நாராயணசாமி: வரி உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: வரி உயர்வாக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது உண்மையல்ல. இது 1963-லேயிருந்தே இருக்கின்றது. குறைக்க வேண்டியதாக இருந்தால், இந்த வரியை நாம் குறைக்கலாம் என்ற அளவிற்கு ஆராய்ந்தோம். அவசரச் சட்டத்திற்குப் பிறகும் வேறுபாடு இருப்பதை எல்லோரும் பாராட்டினார்கள். நாம் எந்த அளவுக்குக் குறைபாடுகளை நிவர்த்திக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்கு முயற்சிக்கிறோம். அதை உணர்ந்தும் இருக்கிறோம். இதற்குமேல் ஆராய்ந்து, பள்ளிக்கூடங்கள் கட்டிடங்களாகப் பயன்படுத்தக்கூடிய இடங்களுக்கு வரி இல்லை என்று போட்டிருக்கிறோம். அந்த நிலத்தைத் தவிர்த்து, அவர்களுக்கு வருவாய் வருகின்ற கட்டிடங்கள் இருந்தால், அதற்கு வரி உண்டு என்று தெளிவாகப் போட்டிருக்கிறோம். சட்டத்திலே போட்டிருக்கின்ற அந்தத் தெளிவான விதி ஒரு பெரிய சுமையைக் குறைக்கும் என்று நம்புகிறேன். பொதுவாக இந்த வரியைக் குறித்து தைரியமாக இது நியாயமான வரி என்று சொல்லிவிட முடியாது. நம்முடைய எதிர்கால நோக்கம் என்ன? இதை நாம் கொஞ்சம் தெளிவாகச் சிந்திக்க வேண்டும். பெரும் நகரங்களைப் பொறுத்து, சுற்றியுள்ள இடங்களுக்கு எதிர்காலத்திலே விலை அதிகமாக ஏறிவிடும். இப்படி இருந்தால், நம்முடைய சமுதாய அமைப்பிலே ஒரு பாரத்தை அது உருவாக்கிவிடும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதிலே நாம் தைரியமாக முடிவு எடுக்க வேண்டும். மாநில அரசுக்கு இதில் இருக்கக்கூடிய அதிகாரம் வரிபோடுவது. மத்திய அரசுக்குள்ள அதிகாரம் நமக்குக் கிடைத்துவிட்டால், இந்த அரசு கவலைப்படவேண்டியதில்லை. இரண்டு கிரவுண்டுக்கு மேல் இருந்தால் சரி, காலியாக இருந்தால், ஒப்படைத்து விடுங்கள் என்று சொல்லலாம். நிலத்தில் வீடு கட்டாமல், பூமியைக் காட்டி வருமானம் தேடவேண்டும் என்று நினைக்கிறவர்கள், அதைக் காலியாக வைக்கக்கூடாது என்பதற்காகத் தான் இதைக் கொண்டு வருகிறோம். அவர்களே அதில் வீடுகளைக் கட்டியிருந்தால், அரசாங்கத்திலே ஒப்படைத்து விடுங்கள் என்பதுதான் அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கையாக இருக்க வேண்டும் என்கிறோம். நகர்ப்புற சொத்துக்களுக்கு ஒரு நிலை கொண்டு வரவேண்டும், அதற்கு ஒரு எல்லை கொண்டுவர வேண்டும், சீலிங், உயர் அளவுக்கு வரம்பு கட்ட வேண்டும் என்பதுதான் நம் கொள்கையாக இருக்கிறது. அந்தக்

கொள்கை வந்துவிட்டால், இந்த வரியைப்பற்றி நாம் அதிகக் கவலைப்பட வேண்டாம். இந்த நிலைமைகள் மாற வேண்டும். அந்தக் காலத்திலே 10 அல்லது 15 கிரவுண்டுகள் கூட இருக்கலாம். அதை இப்போது குறைத்துக் கொள்ள வேண்டும். அந்த அளவுக்கு எதிர்காலத்திலே வருகின்ற நிலை இருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவிட்டால், தீய சக்திகளுக்கு நாம் இடம் கொடுத்தவர்கள் ஆகிவிடுவோம். இதைச் செய்யாவிட்டால், பொதுவாக ஜனநாயக சக்திகளுக்கு இடம் இல்லாமல் போய்விடும்.

(பிற்பகல் 5-00)

திரு. எஸ். நாராயணசாமி: அந்தக் காலத்தில் உள்ள சட்டப்படி நாங்கள் அதிகப் பரப்பிலே விடு கட்ட வேண்டிய நிலைமை இருந்தது. அதனால் நாங்கள் கட்ட முடியாமல் போயிற்று.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இப்பொழுது அப்படிப்பட்ட சட்டம் கிடையாது. ஆகவே தீய சக்திகளுக்கு இடம் கொடுக்காமல் நாம் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும். ஆட்கள் எண்ணிக்கைக்குத் தக்கபடி நிலம் இல்லாமல் இருக்கிறது. நிலம் இல்லாமல் நிறைய ஆட்கள் இருக்கிறார்கள். எல்லோருக்கும் நிலம் இருக்க வேண்டும் என்பதுதான் நமது கொள்கை. அதற்கு ஏற்றாற் போல் மனதை மாற்ற வேண்டும். எங்களுடைய அரசு ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை வைத்து, அதே நேரத்தில் இருக்கின்றதை எல்லோருக்கும் பங்கிட்டுக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற கொள்கையை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அந்தத் தத்துவத்தின் அடிப்படையில் கொண்டுவரப்படும் சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட இந்த நகர்ப்புற நிலவரித் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம்: இந்தச் சட்டத்தின்படி நஞ்சைக்கும் புஞ்சைக்கும் தள்ளுபடி உள்ளதாகத் தெரிகிறது.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அப்படியில்லை. நஞ்சைக்கு சட்டத்திலே போட்டிருக்கிறோம். புஞ்சைக்கு சட்டத்தின் கீழ் போடப்பட்ட ஆணையிலே சேர்த்திருக்கிறோம். திரு. வசந்த பாய் அவர்கள் சொன்ன கோரிக்கை நியாயமானது.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கம் தெளிவான விளக்கமாகத் தெரியவில்லை. இந்த நஞ்சை புஞ்சை கிளாசிபிக்கேஷன் 1928 ஆம் ஆண்டில் செட்டில்மென்ட் ஆயிற்று. அதுவும் பாதிக்கப்படுமா என்று அமைச்சரவர்களிடமிருந்து விளக்கம் பெற விரும்புகிறேன்.

1975 நவம்பர் 11]

திரு. கே. ராஜாராம்: இரண்டும் பாதிக்கப்படாது என்று தோன்றுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நஞ்சைக்கு விதி விலக்கு என்று சட்டத்திலே போட்டிருக்கிறோம். புஞ்சைக்கு நமக்கு இருக்கிற அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்திக் கொடுத்திருக்கிறோம். இரண்டும் சட்டத்திலே இருக்கிறது என்ற கருத்தைத்தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வசந்த பாய் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. கணபதி தம்முடைய திருத்தத்தை வலியுறுத்துகிறாரா?

திரு. கே. எஸ். கணபதி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, திருத்தங்கள் தனித் தனியாக எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திருத்தம், அவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெறப்பட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவைமுன் உள்ள பிரச்சினை:

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, நகர்ப்புற நிலவரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 51/1975) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பரிந்துரை செய்வதற்காக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 8.

THIRU K. S. GANAPATHI: Sir, I beg to move the following recommendation on behalf of my hon. Friend Thiru A. R. Damodaran and myself:

"That this House recommends that the proposed new section 13 in clause 8 be deleted".

THIRU S. NARAYANASWAMY: I second it.

* **திரு. கே. எஸ். கணபதி:** மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த 8-வது பிரிவிலுள்ள செக்ஷன் 13 அப்போதைக்கப்போது ஏற்படக்கூடிய, நிலத்தினுடைய மதிப்பில் மாறுதல் செய்ய அரசுக்கு உரிமை வழங்குவதாக இருக்கிறது. முதலிலே 1966 ஆம் ஆண்டிலே வந்த சட்டத்தின்படி அந்த உரிமை இருக்கிறது என்றாலும்கூட, 10 ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை இந்த மாற்றம் செய்தால் போதும் என்று இருக்கிறது. அந்தச் சட்டத்தின்படி அதற்குப் பிறகு 10 ஆண்டுகளுக்கு அந்த நிலத்தினுடைய மதிப்பு தொடர்ந்து அதே தொகையில் இருந்து வருவதற்கு வழிவகை செய்யப்பட்டிருந்தது. இதை மாற்ற வேண்டிய அவசியமில்லை. ஒருவர் நில உடைமையாளராக இருக்கிற ஒரே காரணத்தினால், அவர் அனுபவித்து வருகிற நிலத்தின் மதிப்பை உயர்த்துவதனால் எந்தவிதமான பயனும் இல்லை. இதனால் பக்கத்தில் உள்ளவர்கள் ஒரு சதுர அடி நிலத்தை 20 ரூபாய்க்கு விற்கக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படும். 10 ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறைதான் மாற்றப்பட வேண்டுமென்று 1966 ஆம் ஆண்டுச் சட்டத்திலே எப்படி இருந்ததோ அதே முறையே தொடர்ந்து இருக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* Thiru S. NARAYANASWAMY: Sir, I consider it particularly important that there should be some stability about the valuation of landed area because this is the only thing that is likely to save society from bankruptcy. To-day, the combined efforts of all the three taxes to which I referred yesterday have been to take away liquidity in a very big way and altogether to destroy it. Even the so-called affluent people who may have their own lands do not have the cash to pay all the taxes together. If at least we are sure that the value remains constant over a period of ten years, we will be able to budget for what is going to happen. The surprise increase in the municipal levy itself has caused so much hardship to people that it is essential that the valuation remains constant over a period of at least a decade particularly when the rate of tax has gone up and the interpretation of the law has changed. The whole new system of taxation, as the Hon. Minister has very appropriately stated, is in the field of a new consciousness of social obligations. I entirely understand that. But, as of now, what has happened is this. The quinquennial valuation being done by the municipalities itself has caused hardship. We do not want the right of revaluation to

vest with the Government at greater frequencies than for a decade. This is the object of the amendment and I will be very happy to see the Government accepting this.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : நகர்ப்புற நிலவரி விதிக்கின்றதால் நிலத்தினுடைய விலை மதிப்பு அதிகரிக்கின்றது என்று சொன்னால், அதனால நிர்வாகத்தில் சிக்கல்கள் ஏற்படும். ஏற்கெனவே 1966 ஆம் ஆண்டு சட்டத்திலே உள்ளதுபோல் 10 ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை மாற்றுவதுதான் நியாயம். நிர்வாகத்துக்கு இடர்ப்பாடு ஏற்படும். ஆண்டுக்காண்டு நிலத்தின் விலை உயர்ந்தாலும், வரியில் அரசுக்கு இழப்பு ஏற்படும். இந்த நேரத்தில் நான் ஒரு கருத்தினைத் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். 10 ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை 10 சதவிகிதம் அல்லது 5 சதவிகிதம் உயர்த்திக்கொள்வது முறையாக இருக்கும். அப்படி இல்லாவிட்டால், பல இடங்களில் அதிகாரிகள் நிலத்தினுடைய விலையை மதிப்பிடுவதில் சிக்கல்கள் ஏற்படும். இந்த முறையைப் பின்பற்றினால், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சற்று முன்பு குறிப்பிட்டது போல், விலையை மதிப்பிடுவதற்காகவும், தகராறுகளைத் தீர்ப்பதற்காகவும் கட்டுகளைத் தூக்கிக்கொண்டு அதிகாரிகளைத் தேடிக்கொண்டு வருகின்ற அவசியமே இருக்காது என்று நான் நம்புகிறேன். இதற்குரிய பரிகாரம் தேடும்படி மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அன்றைக்கே இதை நான் விளக்கமாகக் கூறினேன். சட்டம் வந்தது 1963 ஆம் ஆண்டில். 1963 ஆம் ஆண்டு சொத்துக்கு இருந்த மதிப்பை எடுத்துக் கொள்ளலாமென்று வைத்தோம். 10 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு நகர்ப்புற நிலவரியை மாற்றலாம் என்று வைத்தோம். இப்பொழுது நடப்பது 1975 ஆம் ஆண்டு. 1971 ஆம் ஆண்டிலே மதுரைக்கு இதை விரிவுபடுத்தினோம். மதுரையில் உள்ள ஒரு நபர் 1971 ஆம் ஆண்டு உள்ள சொத்தின் மதிப்புக்குத் தகுந்தவாறு நகர்ப்புற நிலவரி கொடுக்கின்றார். சென்னையிலே உள்ள நபர் 1963 ஆம் ஆண்டில் சொத்துக்கு என்ன மதிப்பு இருந்ததோ அந்த மதிப்புக்குத்தான் நகர்ப்புற நிலவரி கொடுக்கின்றார். சென்னை மதுரையை விட முதன்மையாக இருப்பது, பெரிய நகரம். சென்னையிலே மதுரையை விட அதிக வசதி வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. அப்படி இருந்தும், சென்னையில் உள்ள ஒருவர் மதுரையில் இருப்பதைவிடக் குறைவாகக் கொடுக்கின்ற ஒரு நிலை உள்ளது. 1975 ஆம் ஆண்டு, அதாவது 10 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு மாற்றும்போது, இந்தப் பிரச்சினை எழுகின்றது. இதை அமுல்படுத்தினால், சென்னைக்கு அருகாமையில் 16 கிலோ மீட்டர் வரையில் உள்ளவர்கள் 1975 ஆம் ஆண்டு உள்ள மதிப்பின் அடிப்படையில் கொடுக்கின்ற

ஒரு நிலை ஏற்படுகிறது. அப்படி அமுல்படுத்தாவிட்டால், 1963 ஆம் ஆண்டு இருந்த மதிப்பின்படிதான் நகர்ப்புற நிலவரி செலுத்தும் நிலை ஏற்படுகிறது. இதைச் சீர்படுத்தாவிட்டால், சென்னை, மதுரை மற்றும் சென்னையைச் சுற்றி யுள்ள 16 கிலோ மீட்டருக்கு உட்பட்ட இடம் இவையெல்லாம் சேர்ந்து குழப் பத்தை ஏற்படுத்தும். 1963 ஆம் ஆண்டுச் சட்டத்திலே 10 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு மாற்றலாம் என்ற ஒரு நிலை இருந்ததால், அந்த நிலையை மாற்ற முடிவு செய்து, சென்னை, மதுரை மற்றும் சென்னையைச் சுற்றியுள்ள 16 கிலோ மீட்டர் தூரத்துக்கு உட்பட்ட பகுதி ஆகியவற்றிலுள்ள பிரச்சினைகளைத் தீர்க்க இதைக் கொண்டு வந்தோம். இதைச் சீர்படுத்தினால், எதிர்காலத்தில் இதில் சிக்கல்கள் ஏற்படாது. எதிர்காலத்தில் இது போன்ற ஒரு பிரச்சினை வரக் கூடாது என்பதற்காகத்தான், எதிர்காலத்தில் இன்னும் நீடிக்கின்ற ஒரு சூழ் நிலை ஏற்பட்டாலும்கூட எல்லாவற்றிற்கும் தீர்வு காண்பதற்காகத்தான் ஒரு முடிவு எடுக்க வாய்ப்பு இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான், இதில் ஒரு முடிவு எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதே அல்லாமல், தனிப்பட்ட அதிகாரிகள் நிலத்தின் மதிப்பைக் கூட்டும்போதெல்லாம் வரியையும் மாற்றலாம் என்ற அடிப்படையில் இதில் விதி ஒன்றுமில்லை. அதை இன்னும் தெளிவாகக்கூற விரும்புகிறேன். இன்றைக்குக் கொண்டு வரும் சட்டத்திலே 1971 ஆம் ஆண்டு நிலத்தின் மதிப்பு என்ற ஒரு நிலையை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். எதிர் காலத்திலே ஒரு குழப்பமும் ஏற்படாமலிருக்க, மதுரைக்கும், சென்னைக்கும் மற்றும் சென்னையைச் சுற்றி 16 கிலோ மீட்டருக்கு உட்பட்ட பகுதிக்கும் ஒருவித குழப்பமும் ஏற்படாமலிருக்க, இன்னும் வேறு இடங்களுக்கு இதை நீட்டிக்கும்போது குழப்பம் ஒன்றும் ஏற்படாமலிருக்க, இதை இங்கு கொண்டு வந்திருக்கிறோம். தமிழ் நாடு பூராவிலும் இதை அமுலுக்குக் கொண்டுவரும் போது, ஒரு ஆணை மூலமாக இதைக் கொண்டு வரத்தான் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதிகாரிகளுக்கு எந்தவிதமான அதிகாரமும் அதிகமாகக் கொடுக்கப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 5-10)

THIRU S. NARAYANASWAMY: Sir, it is not that we are making the mistake of finding fault with individual officers. All I wanted to say is that Government should understand the difficulties of changed valuation. Our objection is to the necessity for taxation arising out of pressures for raising revenue. There may be times when the raising of further revenue may become a very urgent consideration. Some 18 months from

now Government may take it into their head to revise the valuation of land for the purpose of raising more revenue. Governments are not less capable of changing their views than their individual officers. That is my view and I have absolutely no doubt about it. When I say Government, it consists of individuals and they decide collectively that a situation is there where they have to raise revenue. In that attempt, something looks extremely proper which did not look proper in the previous year. If the valuation is made in such circumstances, the hardships are for the poor man. He is unable to budget his income and he is unable to increase his income. The question of increased value of land forces him to sell his land and he has to pay capital gains tax. There is no question of his escaping with the gain that he has made. The man who retains the liquid funds to pay is the one who is likely to feel the hardship.

The second point is the one which the Hon. Minister himself has raised. I am glad that he has realised the anomaly. There is disparity in the valuation adopted for Madurai and Madras and between Madras City and the suburban areas. If the Hon. Minister tries to extend the tax to some other areas, it will result both in embarrassment and confusion. Such confusion Hon. Minister tries to extend the tax to some other areas, it will process. But the idea of bestowing the power to change the valuation in a greater frequency seems to me to be fraught with very grave consequences to the assessees. I have nothing more to say.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, வரியை அதிகப்படுத்துவதன் மூலமாக அரசாங்கத்துக்கு அந்த நோக்கம் வந்துவிடும் என்று சொன்னார்கள். அதற்கும் திருத்தத்திற்கும் சம்பந்தமில்லை. இந்தத் திருத்தப்படி அரசாங்கம் உத்தரவு போடலாம். திருத்தம் இல்லாவிட்டால், அரசாங்கம் அவசரச் சட்டம் போடலாம். ஆக வரியை ஏற்றுவதற்கும் இதற்கும் சம்பந்தமில்லை. பொதுவாக 1963-லே போடப்பட்ட வரியை எட்டு ஆண்டுகளுக்குப் பின்னாலேதான் மாற்றியிருக்கிறோம். அதுவும் மதுரைக்கு மாற்றி விட்ட காரணத்தினாலே, மாற்றி விட்டோம். அடிக்கடி மாற்ற வேண்டும் என்பது அரசாங்கத்தின் நோக்கம் அல்ல.

THIRU C. V. RAJAGOPAL: Sir, regarding the school play-grounds, the Hon. Minister has not mentioned anything. I would like to know whether they are exempt or not.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்த சட்டத்திலே இருக்கிறது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினர் பரிந்துரையை வற்புறுத்துகிறாரா?

திரு. கே. எஸ். கணபதி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, பரிந்துரையை வலியுறுத்தவில்லை. திரும்பப் பெறுகிறேன்.

பரிந்துரை, அவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெறப்பட்டது.

பிரிவு 11.

THIRU K. S. GANAPATHI: Hon. Deputy Chairman, Sir, I beg to move the following recommendation:—

"That this House recommends that clause 11 be deleted".

THIRU S. NARAYANASWAMY: Sir, I second it.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒரு பிரிவில் 1966 ஆம் ஆண்டிலே இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தபோது, ஒரு வீட்டில் அதனுடைய சொந்தக்காரர் குடியிருப்பாரேயானல், அப்படி குடியிருப்பதற்குப் போடப்படும் வரியில் 25 சதவிகிதத்தைத் தள்ளிக் கொடுக்கலாம் என்று வழிவகை செய்திருந்தார்கள். இது 1966 ஆம் ஆண்டிலே காங்கிரஸ் ஆட்சியிலே கொண்டுவந்த சட்டம். ஆனல் அதற்குப் பிறகு திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு வந்த பிறகு, 1973-லே 25 சதவிகித வஜாவை 50 சதவிகிதமாக உயர்த்தித் தந்தார்கள். அந்த வகையிலே வீட்டில் வாழ்பவர்களுக்கு வசதி தந்திருந்தது. ஆனல், என்ன காரணத்தினல் இந்த மனம் மாறியது என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. அது இரண்டு ஆண்டுகளுக்குள்ளாக முழுமையாக அகற்றப்பட்டு விட்டது. இப்போது 100 ரூபாய் செலுத்த வேண்டியவர்கள் 100 ரூபாய் தொடர்ந்து செலுத்த வேண்டும் என்று போட்டிருக்கிறார்கள். எந்த அடிப்படையில் இந்த மன மாற்றம் ஏற்பட்டது? கொள்கையிலே என்ன மாற்றம் ஏற்பட்டது? குடியிருப்பவர்களுடைய வருமானம் அதிகரித்து விட்டதாக அரசு கருதுகிறதா என்று கேட்டுக் கொண்டு இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக கொண்டு குடியிருப்பவர்களுக்குச் சற்று வசதி செய்து தரவேண்டுமென்று அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றி அரசாங்கம் பரிசீலித்தது. இதனால் பயன்பெறுவோர்களுடைய எண்ணிக்கை மிகவும் குறைவாக இருந்தது. ஆகவேதான், இதற்கென்று ஒரு நடைமுறை வைத்து, இதற்கென்று ஒரு பிரிவை வைத்து, இதற்கென்றே ஒரு முறையைக் கொண்டுவந்து அதிலே நிர்வாகச் சிக்கல் வந்துவிடும் என்ற எண்ணத்தினாலே, இதை மாற்றினோம். இதிலே பயன் பெறுவோர்களுடைய எண்ணிக்கையைப் பார்ப்போமானால், சென்னை நகரத்தைப் பொறுத்தவரையிலே, மொத்தம் 6 ஆயிரம் பேர்தான் பயன் பெற்றிருக்கிறார்கள். அவர்களும் வசதி படைத்தவர்களாக இருக்கிறார்கள். இது 1384 பசலி வரை. திருச்சியிலே 253 பேர், சேலத்திலே 462 பேர் என்ற மிகக் குறைவான எண்ணிக்கையிலேதான் பயன் பெற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தப் பிரிவால் சலுகை பெறுகின்றவர்கள் மிகக் குறைவாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், அவர்களுக்கு இந்தச் சலுகை இல்லாமல் இருந்தால், பிரச்சினை இல்லாமல் போகும், நிர்வாகச் சிக்கல் ஏற்படாது என்ற காரணத்தினாலேதான் இந்த முடிவெடுத்திருக்கிறோம்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1966 ஆம் ஆண்டு 25 சதவிகிதமாக இருந்தது. அப்போது இந்தக் குறிப்புகள் அரசிடம் இல்லையா? 1973 ஆம் ஆண்டு 50 சதவிகிதம் என்று எந்த அடிப்படையில் உயர்த்தித் தந்திருக்கிறீர்கள், அதற்குப் பிறகுதான் இது தோன்றியதா என்பதை அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதைப்பற்றிச் சிந்தித்தாலே நமக்கு நன்கு புரியும். 1963 ஆம் ஆண்டிலே போட்டாலும், 1966 ஆம் ஆண்டிலே நீதி மன்றங்களுக்குச் செல்ல ஆரம்பித்தது. இந்த ஏழெட்டு ஆண்டுக் காலத்தில் அதனுடைய பயன் எத்தனை பேருக்குக் கிடைத்திருக்கிறது என்று பார்க்கும் போது நிர்வாகச் செலவுக்கும் அதற்கும் சம்பந்தமில்லை. ஆகவே இந்த முடிவை எடுக்க வேண்டுமென்று இப்போது எடுத்திருக்கிறோம்.

THIRU K. S. GANAPATHI. : I am not able to appreciate the stand of the Hon. Minister.

1973 ஆம் ஆண்டிலே மாற்றம் செய்திருக்கிறார்கள். 1½ ஆண்டுக் காலம் கூட ஆகவில்லை. பரிசீலனை செய்த காலம் 1966. திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு ஆட்சிக்கு வந்தது 1967 லே. நீதி மன்றம் சென்று வந்த காலம் எல்லாம் எடுத்துக் கொண்டால்கூட 1973-க்கு முன்னதாகவே முடிந்துவிட்டது. ஆனால் 1973-லே 50 சதவிகிதம் என்று உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். இந்தச் சலுகை ஒரு சில பேருக்குத்தான் கிடைக்கிறது என்பதற்காக அரசு செய்திருக்கிறதா?

இதனால் அரசுக்கு எவ்வளவு வருமானம் கிடைத்துவிடப் போகிறது? என்ன நோக்கத்தில் கொடுத்த சலுகையைத் திரும்பப் பெறுகிறது என்பதை அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN: He is not able to understand because he wants a concession which I refuse.

THIRU K. S. GANAPATHI: I do not own a single cent of property in any urban area.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN: He wants this concession on behalf of a group of people who will be benefited by this.

THIRU K. S. GANAPATHI: I strongly object to it. I do not represent any such person.

THE HON. THIRU S. MADHAVAN: A group of people must be benefited by this provision which I am refusing.

1384 பசலி வரை, 1974 ஆம் ஆண்டு வரை, 944 பேருக்குத்தான் இந்தச் சலுகை கிடைத்திருக்கிறது. மொத்தமாகப் பார்த்தால், 6 ஆயிரம் பேருக்குத் தான் இது கிடைத்திருக்கிறது. லட்சக் கணக்கான மக்கள் வாழ்கின்ற இந்தப் பகுதியிலே 6 ஆயிரம் பேர்களுக்கென்று ஒரு தனிச் சலுகை, ஒரு தனிப் பிரிவு, ஒரு தனி அக்கௌண்ட் என்பது வேண்டாம் என்பதுதான் அரசின் நோக்கமே தவிர, அவர்களுக்குச் சலுகை கொடுக்கக்கூடாது என்பது அல்ல. இந்த அரசாங்கம் வந்ததற்குப் பின்னால்தான், அவர்களுக்குச் சலுகை அதிகப்படுத்தித் தந்திருக்கிறது. ஆனால் பயன் பெறுவோருடைய எண்ணிக்கை குறைவாக இருக்கிறது என்ற காரணத்தாலும் சென்ற ஆண்டு 944 பேருக்கு மட்டுமே தான் இது கிடைத்திருக்கிறது என்ற காரணத்தாலும், இதைச் செய்திருக் கிறோம்.

THIRU S. NARAYANASWAMY: Sir, the only point which I want to make is this. The philosophy of giving certain concessions, when the Urban Land Tax Act was brought for the first time, was that the people who were to be benefited by those concessions were the people who made good and proper use of the land. Therefore, the idea was to appreciate the fact that they lived in their own houses and did not make commercial use of the land and they were regarded as being entitled to concessions. I would like more of that point to be appreciated in this

Bill itself. Of course, unlike Thiru Ganapathi, I own a house and I stand to benefit by it. Of course, we are helpless. Government can not only bring one legislation but they can bring hundreds of legislations which have an effect on private property. But what we say is that this being a forum in which we want to discuss the grievances of the people, it is proper that we tell the Government the difficulty. Of course, it is for the Government to decide on that.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கணபதி அவர்கள் தம்முடைய பரிந்துரையை வலியுறுத்துகிறாரா?

திரு. கே. எஸ். கணபதி: வலியுறுத்தவில்லை. திரும்பப்பெறுகிறேன்.

பரிந்துரை, அவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெறப்பட்டது.

பிரிவு 12.

THIRU K. S. GANAPATHI: Hon. Deputy Chairman, Sir, I beg to move the following recommendation:—

"That this House recommends that in clause 12, for item (i), the following be substituted:—

(i) for clause (c), the following clause shall be substituted:—

'(c) any urban land owned by a Religious institution."

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, பரிந்துரையை நான் வழிமொழிகிறேன்.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, I beg to move the following recommendation:—

"That this House recommends to the Assembly that in clause 12, for sub-clause (iv), the following be substituted:—

(i) any urban land used for public parks, public libraries, or public museums, urban land belonging to any private or public organisation, club or society or anybody whatsoever and used by it for recreation, sports or games either for the public or its members."

(ii) Two grounds in the case of residential plot in the City and ½ ground in the case of non-residential plot in the City and three grounds and 1 ground in a built-up area in the case of residential and non residential plots respectively.

THIRU K. S. GANAPATHI: Sir, I second it.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: துணைத் தலைவரவர்களே, 12-வது விதியில் (சு) பகுதிக்கு, மத ஸ்தாபனங்களுக்கு வரி விதிப்பிலிருந்து விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்பதற்காகக் கொடுத்துள்ள பரிந்துரையை முன்மொழிகிறேன்:

"That this House recommends that in clause 12, for item (i), the following be substituted:—

(i) for clause (*c*), the following clause shall be substituted:—

'(*c*) any urban land owned by a religious institution including any urban land owned by such institution which is vacant and any land on which a building is constructed from which income is derived, and which income is set apart for the objects of religious worship'."

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: துணைத் தலைவரவர்களே, நான் வழிமொழிகிறேன்.

THIRU K. S. GANAPATHI: I also move the following recommendation:—

"That this House recommends that in clause 12—

(i) for proposed clause (*d*) (i), the following shall be substituted:—

"(*d*) (i) any urban land on which hospitals or institutions for the provision of medical relief are situated".

(ii) proposed clause (*d*) (ii) be omitted.

(iii) for proposed clause (*h*), the following shall be substituted:—

"(*h*) any urban land owned by schools, colleges or Universities".

"*Explanation I.*—For the purpose of this clause, schools or colleges shall mean only such schools or colleges which are educational institutions recognised either by the Government or by the University, as the case may be and such of those schools or colleges which are educational institutions, the income from the urban land whether vacant or built upon being set apart or earmarked for educational activities."

(iv) for proposed clause (i), the following clause shall be substituted:—

"(*i*) any urban land used for public parks, public libraries, public museums and play fields".

(v) for proposed clause (*k*), the following clause shall be substituted:—

"(*k*) subject to the provisions of this section, any urban land owned by religious, charitable or philanthropic institutions recognised by either the Indian Income-tax Act, 1961 or Hindu Religious and Charitable Endowments Act and such religious, charitable or philanthropic institutions as the Government may, by notification specify".

THIRU S. NARAYANASWAMY: Sir, I second it.

(பிற்பகல் 5-20)

திரு. க. அறிவழகன்: பெரிய குடும்பங்களுக்காக முன்மொழியுங்கள்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: துணைத் தலைவரவர்களே, பெரிய குடும்பங்களுக்காக நான் பேசவில்லை. பொது மக்களின் நன்மைக்காகத் தான் பேசுகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்தத் திருத்தம் என்னவென்று புரிந்துகொள்ளாமல், இப்படிச் சொல்லுகிறார்களென்று எண்ணுகிறேன். அந்தத் திருத்தத்தின் தன்மையை உணர்ந்திருப்பார்களானால், அவர்களும் இதனை ஆதரிப்பார்களென்று நம்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: பெரிய குடும்பத்தில் அவரும் சேர்ந்துவிடுவார்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: ஒரு பள்ளியாக இருந்தாலும், மத ஸ்தாபனமாக இருந்தாலும் அல்லது ஒரு மருத்துவ நிலையமாக இருந்தாலும், அதைச் சுற்றியுள்ள நிலங்கள்—காலியாக உள்ள நிலங்களையும், அங்கு வருவாய் வரக்

கூடிய அளவிலே கடை கட்டி விட்டிருக்கிறார்கள் என்றால், அந்த மாதிரி நிலங்களையும் வரி விதிப்புக்குக் கொண்டுவரும் திட்டம் தவிர்க்கப்பட வேண்டும். அறநிலையங்களுக்கும், கோவில்களுக்கும், மருத்துவ நிலையங்களுக்கும் சொந்தமான நிலங்கள் அருகாமையிலேயே இருந்தால், அந்த நிலங்களுக்கு வரி விதிக்கக் கூடாதென்பது என்னுடைய வேண்டுகோள். ஏனென்றால் அந்தப் பள்ளியோ, மருத்துவ நிலையமோ, அறநிலையமோ நடைபெறுவதற்கு அந்த நிலங்களிலுள்ள கட்டிடங்களிலிருந்து வரும் வருமானம் பயன்படுமானால், அது வரி விதிப்பிற்கு உட்படுத்தப்படக்கூடாதென்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அந்த வருமானத்தைத் தவிர வேறு எந்தவிதமான வருமானமும் இல்லாத நிலை கூட சில அற நிலையங்களுக்கும், பள்ளிகளுக்கும் உண்டு. அந்த நிலைமையிலே அந்த வருமானம் தவிர்க்கப்படக்கூடாது. அவர்கள், மேலும் தங்களுக்குக் கட்டிடம் கட்டுவதற்காக நிலம் தேவையென்பதால் வைத்திருக்கக்கூடும். அந்த நிலம் இந்த வரிக்கு உட்படுத்தப்படுமானால், அந்த நிலத்தின் மதிப்பையே வரியாகக் கட்டும் நிலைமை ஏற்படும். அதற்கு அருகாமையிலுள்ள நிலம், appurtenant என்பதே ஒரு 'vague term'. 6 அடி அளவைக்கூட appurtenant என்று சொல்லலாம்; 10 அடி நிலத்தைச் சொல்லலாம். அதற்கு வாய்ப்புக் கொடுக்காமல், பள்ளிகள், கல்லூரிகள், அறநிலையங்கள், மருத்துவ நிலையங்கள் ஆகியவற்றுக்குள்ள நிலங்களனைத்துக்கும் வரி விதிப்பிலிருந்து விதி விலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய வேண்டுகோள். பள்ளிகள் என்பதற்கு எக்ஸ்ப்ளனேஷன் சொல்லும்போது, 'ரெகக்னைஸ்டு' என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

"Recognised by the Government or by the University"

என்றிருக்கிறது. அத்துடன் என்ன நான் சேர்த்துக்கொண்டுள்ளேன் என்றால்,

"and such of those schools or colleges which are educational institutions, the income from the urban land whether vacant or built upon being set apart or earmarked for educational activities"

என்பதுதான். அவர்கள் அந்த நிலங்களிலிருந்து வரக்கூடிய வருமானத்தை, அந்தக் கல்வி நிலையத்தினுடைய நலனுக்காக, முன்னேற்றத்திற்காகப் பயன்படுத்தினால், அவர்களுக்கும் இந்தச் சட்டத்தின்கீழ் வரி விதிப்பிலிருந்து விதி விலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*** தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்:** துணைத் தலைவரவர்களே, நகர்ப்புற நிலங்களுள், திருக்கோவில்களுக்குரிய இடங்களுக்கு வரி விதிப்பிலிருந்து விதி விலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்ற திருத்தத்தை நான் முன்மொழிகிறேன்.

அதுவும் குறிப்பாக காலி நிலங்களுக்கு வரி விதிப்பதென்று சொன்னால், அதனால் பல இன்னல்கள் ஏற்படும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அறிவழகன் குறிப்பிட்டதுபோன்று, பல பெரிய மனிதர்கள் தங்களுடைய வீட்டைச் சுற்றி
லும் காலி இடங்களை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் திருக்கோவில்கள் போன்றவைகளுக்குப் பழங்காலத்தில் கிடைத்த இடங்கள் அபிவிருத்தி செய்ய முடியாமல், காலி இடங்களாகவே இருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட இடங்கள் எவ்வளவு இருக்கின்றன என்பதுபற்றிய புள்ளி விவரம் எனக்குக் காலையிலே கிடைத்தது. மயிலை, கபாலீஸ்வரர் கோவிலுக்குச் சொந்தமாக 200 கிரவுன்டுக்கும் மேலான காலி இடம் இருக்கின்றது. அவைகளுக்கெல்லாம் ஆயிரக் கணக்கில் வரி கட்ட வேண்டுமென்று சொன்னால், அந்த நிறுவனங்கள் பாதிக்கப்படும். அந்தக் கொள்கையைப் பொறுத்தவரையில், ஆட்சேபணை இல்லை. அரசு, அந்தத் திருக்கோவில்களின் நிலங்களைப் பொதுக் காரியங்களுக்காக மார்க்கெட் ரேட்டில் ஆர்ஜிதம் செய்து எடுத்துக்கொண்டால், ஆட்சேபணை இல்லை. அது போன்ற நிறுவனங்களை, உடனடியாக வரிகளைக் கட்டுமாறு நிர்பந்திப்பது, பெரிய விளைவுகளை உண்டாக்கும். அடுத்தாற்போல், மருத்துவ மனைகளுடன் உள்ள நர்சுகள் குடியிருப்பு போன்றவைகளுக்கு விதி விலக்கு அளித்திருப்பதுபோல், திருக்கோவில்களில் பணி புரிகின்ற குருக்கள், பணியாளர்கள் குடியிருக்கும் வீடுகளுக்கும் வருவாய் இல்லையென்று கருதி, விதி விலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிறேன். பொதுவாக சமய நிறுவனங்கள், திருக்கோவில்கள் ஆகியவற்றின் நிலங்களுக்கு விதி விலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறோம்.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, the land used as play-ground is deemed to be used for purposes directly connected with education. My submission is that even old people require play-grounds and recreational facilities and to cater to their needs, there are clubs and other social welfare institutions which provide such recreational facilities. In such clubs, they mingle together and this land is used for purposes of recreational facilities. Those lands are not productive and if they are taxed under this Bill, the clubs will only have to sell the lands to eke out their existence. I request the Hon. Minister to exempt these lands also, when they are used for recreational facilities by the members of the club and also by members of the public. The very purpose of my amendment is to bring home to the Hon. Minister that there are lungs in the City of Madras which provide the necessary recreational facilities to the people. People over the age of 40

or 45 play golf, people of the age of 40 and less play tennis and still younger people play cricket. This sort of recreation and games are absolutely necessary for the efficiency in the discharge of their duties. I request the Hon. Minister to consider this and exempt all lands which are used for recreational facilities.

Yesterday I was referring to a small club which charged the students and young men only Rs. 5 per month as subscription. There are only about 150 members for that club. They are all taking part in games and recreational facilities in the club. The area concerned was marked as a park in the Lay-out of the House Construction Society which was originally designed by Thiru Venkatakrishna Iyer. On one side of it, there is a tennis court and on the other side there is a cricket ground. The subscription is only Rs. 5 which is absolutely necessary for keeping the ground in order. Such a club will be forced to pay Rs. 6,000 as urban land tax under the present Bill. I was only referring to this as an instance and I am told there are a number of such clubs. Such clubs will have to sell their land for the purpose of paying urban land tax and what will happen is that the City will lose all the lung spaces now available and in that respect, this Bill will prove to be a draconian measure. I request the Hon. Minister kindly to consider this and exempt them from the urban land tax.

Thiru S. NARAYANASWAMY: Sir, one suggestion I want to make. I wonder whether it would be within the competence of the Government. I feel that the Government would be in a position to consider whether those religious and other cultural institutions which are given exemption from the Income-tax Act could not be exempted from the Urban Land Tax Act also. I think the State Government would be in a position to consider this suggestion. I happen to know the ruinous situation faced by the Cosmopolitan Club. Though I am not a member of the Committee, I was on the Building Committee. The Club is facing a financial crisis, unless the Club prefers to sell both its rear and the frontage and in that case, all the recreational facilities offered by the Club will disappear. Of course, we will have to live in some building whether there are amenities or not.

(பிற்பகல் 5-30)

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இதுபோன்ற சலுகைகளைக் கொடுப்பதிலே ஆட்சேபணையில்லை. சில குறிப்பிட்ட பகுதியினருக்கு நன்மை கிடைக்கும் என்ற முறையிலே கொடுப்பது நியாயம்தான். அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில், நீண்ட பரிசீலனைக்குப் பிறகுதான் இது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு மேல் சலுகை கொடுக்க முடியாது. திரு. வசந்த பாய் அவர்கள் விளையாடுகிற இடத்தைப்பற்றி எடுத்துச் சொன்னார்கள். மாணவர்கள் பயன்படுத்துகின்ற இடம் என்று சொன்னார்கள். மாணவர்களிடம் ஒப்படைத்தால், வரி இல்லாமல் போய்விடும்.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, it does not belong to the school. The young people in the Colony use it as cricket ground and all students of different colleges and schools use the place and we are running it for their benefit.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கின்ற இடத்துக்குப் பக்கத்திலே இருக்கின்ற இடத்தை எங்கள் மாணவர்களுக்குத் தாருங்கள் என்று கேட்கிறார்கள்.

* THIRU G. VASANTHA PAI: I am sorry, Sir. It will not be a socialistic move but a capitalistic one. A capitalistic institution is running a school for girls and that institution is trying to encroach upon our land to which I seriously objected. It is Rani Meyyammai School and it is trying to encroach on our land with a view to getting access to our land, they also cut down all the trees. I request the Hon. Minister not to take any action which would help that capitalist's institution. Our pavilion is named after Mahatma Gandhi and his wife Kasturi Pai Gandhi. It has been brought into existence by our endeavours from 1957 and I have toiled for it. We had unloaded about 4,000 tractor-loads of sand from Tiruvanmiyur area and filled the land and raised it to the present level. …nvious eyes, particularly from the nearby institution, namely, Rani Meyyammai School, were being cast on us. I do not want this land to go to them and it will be an anti-social act if this land should be handed over to them.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினர் அவர்களுடைய உணர்ச்சி புரிகிறது. திரும்பத்திரும்ப அதையே கூறுகிறார்களே.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: பணக்காரர்களுக்கெல்லாம் இடம் கொடுக்காது இந்த அரசு நடக்க வேண்டும் என்று சொன்னதிலே எனக்கு ரொம்ப மகிழ்ச்சி. ஆனல், அப்படிச் சொல்லும் போது, இன்னொருவருக்கு, பணக்காரருக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லக்கூடாது. பணக்காரருக்குக் கொடுக்கக்கூடாது என்ற கருத்தை நான் ஆதரிக்கின்றேன்.

* THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, we are not letting out the land or the premises. We only get a sum of Rs. 10 to be given to the markers, because the cricket ground has to be made, the pitch has to be laid, the mat has to be put, the wicket has to be fixed and other connected matters or things have to be done by markers. We get another sum of Rs. 10 for watering the pitch and rooling it. Barring this sum of Rs. 20 per match, we are not collecting any money. Nor are we making any profit out of this. I can assure the Hon. Minister, since I am the Secretary from 1957, that we have used it only for the purpose of the residents of the colony because the place has been earmarked as a park and we have seen that nobody pays a subscription more than Rs. 5 or Rs. 4 per month.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: மாணவர்களுக்கும் பயன்படும் என்று அவர்களுடைய பேச்சிலே இருந்ததால், மாணவர்களுக்கு என்று இருந்தால் வரியில்லை என்று சொன்னேன். பொதுவாக அவர்கள் சொன்னது நியாய மானதுதான். சட்டப்படி ஸ்போர்ட்ஸ் கவுன்சில், அசோசியேஷன் என்று போட்டுவிட்டால், ஏராளமானவர்கள் சேர்ந்துகொண்டு விதிவிலக்குப் பெறு கின்ற ஒரு வாய்ப்பைப் பார்த்தேன். ஆகவேதான் விதிவிலக்கு கூடாது என்று முடிவெடுத்தோம். விளையாட்டுக்குப் பயன்படுகின்ற இடங்கள், "வேக்கன்ட் ஸ்பேசஸ்" என்று மட்டும் இருக்குமானல், அந்த அசோசியேஷன் மனு போடு மானல், அவர்கள் வரி கொடுப்பதற்கு அவர்களுக்கு வரக்கூடிய வருவாய் போதாமல் இருக்குமானல், பரிசீலிக்கலாம். இவற்றையெல்லாம் ஏன் சொல் கிறேன் என்றால், அவர்கள் காஸ்மோபாலிட்டன் கிளப் என்ற பெயரைச் சேர்த்துக்கொண்டார்கள்.

THIRU G. VASANTHA PAI: The Cosmopolitan Club has no playground. Playgrounds belonging to the clubs which are vacant lands should be exempted.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: ஒவ்வொன்றுக்கும் திருப்பித்திருப்பிப் பேசக்கூடாது. கிளப் என்று சொன்னாலும், அதெல்லாம் வந்துவிடும். ஆகவே

1975 நவம்பர் 11] [திரு. செ. மாதவன்]

தான் எந்தக் கிளப்-ஆக இருந்தாலும், விளையாட்டுக்கு என்று இருந்தால், அது பற்றி அரசு பரிசீலிக்கும் என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. கோயில்களைப் பொறுத்தவரையில், தெளிவாக விளக்கிக் கொடுத்திருக்கிறோம். கல்லூரிகள், மற்றும் பள்ளிகள் போல, கோயில்களிலும் அவர்களுடைய சொந்த வேலை களைச் செய்வதற்கு வீடு இருக்குமானால், அதற்கு வரி போடக்கூடாது என்பது நியாயம். அதைச் செய்யலாம். ஆனால் காலியிடங்களையெல்லாம் என்ன செய்வது என்று கேள்வி கேட்டு, அடிகளார் அவர்களே பதிலும் சொன்னார்கள். நீங்களே நிலங்களை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னார்கள். சட்டம் போட்டவுடனே, அவர்கள் அந்த நிலங்கள் பற்றிய கணக்கைக் கொடுத்தால், அரசாங்கமே அவற்றை ஏற்றுக்கொண்டு நல்ல காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்தலாம். அவற்றின் விலையைப்பற்றி அவர்கள் கவலைப்பட மாட்டார்கள் என்று நினைக்கின்றேன். ஏனென்றால் பொது நன்மைக்காக . . .

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் பேசும்போது தற்காப்பு நோக்கத்தோடு மார்க்கெட் ரேட்-க்கு என்றுதான் குறிப்பிட்டேன். என்னுடையதென்றால், தருவதற்கு நான் கவலைப்படவில்லை. இந்த நிலங்கள் பல நிறுவனங்களுக்குச் சொந்தமாக இருக்கின்றன. ஆகவே, சந்தை விலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: சந்தை விலைக்கு என்று சொல்கிறார்கள். இந்த நாடு கெட்டதற்கே இதுதான் காரணம். கோயில்களில் இருக்கின்ற காலி நிலங்களை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்ற நல்ல யோசனையாக இருப்பதனால், அதை அரசாங்கம் பரிசீலிக்கும். ஆனால் வரிவிலக்குக் கொடுக்க முடியாது என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். இதுபோன்று விலக்குக் கொடுக்க ஆரம்பித்தால், அது பரவிக்கொண்டு போகும். ஆகவே ஒரு குறிப்பிட்ட எல்லைக்குள்ளே இருந்தால்தான் நல்லது என்பதால் 29 ஆம் பிரிவுக்கு இந்த விளக்கம் கொடுத்திருக்கிறோம். மோசமான நிலை ஏதேனும் வருமானால், அதைப் பரிசீலிக்க 22-வது அதிகாரம் வைத்திருக்கிறோம். ஆகவே, பொதுவாக மக்களுக்கு நன்மை செய்யக்கூடிய அமைப்புக்களுக்கு அதிகமான வரி விதிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கணபதியின் பரிந்துரைகள், அவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெறப்பட்டன.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: இன்னும் ஏராளமான சந்தேகங்கள் இருக்கின்றன; நான் வற்புறுத்துகிறேன்.

1975 நவம்பர் 11]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: வற்புறுத்துவதிலே பலன் இல்லாமல் போய்விடும்.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: அறநிலையங்கள், திருக்கோயில்கள் வசம் இருக்கும் நிலங்களுக்கு நியாயமான உத்தரவாதங்கள் கொடுத்திருப்பதனால், பரிந்துரையைத் திரும்பப்பெறுகிறேன்.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளாரின் பரிந்துரை, அவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப்பெறப்பட்டது.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, in view of the statement of the Hon. Minister that in places where the lands are used for playgrounds and used for the benefit of the public and the members of the club, the exemption will be considered by the Government, I withdraw my recommendation.

திரு. வசந்த பாய் அவர்களுடைய பரிந்துரை, அவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெறப்பட்டது.

பிரிவு 15.

THIRU K. S. GANAPATHI: Sir, I move the following recommendation:

"That this House recommends that in clause 15 for the proposed schedule, the following may be substituted:

"A. URBAN LAND IN ANY URBAN AREA IN WHICH THIS ACT IS IN FORCE (OTHER THAN THE MADRAS CITY BELT AREA)

Extent of urban land	*Rate of tax*
(1)	(2)
Where the aggregate extent of urban land held by the owner in the urban area :	
(i) is two grounds or less	Nil

1975 நவம்பர் 11] [Thiru K. S. Ganapathi]

Extent of urban land (1)	*Rate of tax* (2)
(ii) exceeds two grounds but does not exceed five grounds	0.7 per centum of the market value on the extent in excess of two grounds which have the lowest market value.
(iii) exeeds five grounds but does not exceed 10 grounds	0.8 per centum of the market value on the extent in excess of two grounds which have the lowest market value.
(iv) exceeds 10 grounds	1.0 per centum of the market value on the extent in excess of two grounds which have the lowest market value.

B. Urban land in the Madras Bity Celt Area

PART II

Urban land which is vacant or is used for residential or non-residential purposes

Extent of urban land	*Rate of tax*
Where the extent aggregate of urban land held by the owner in the urban area—	
(i) is three grounds or less	Nil
(ii) exceeds three grounds but does not exceed seven grounds	0.4 per centum of the market value on the extent in excess of three grounds which have the lowest market value.
(iii) exceeds 7 grounds but does not exceed 10 grounds	0.5 per centum of the market value on the extent in excess of three grounds which have the lowest market value.
(iv) exceeds 10 grounds	0.6 per centum of the market value on the extent in excess of three grounds which have the lowest market value."

(பிற்பகல் 5-40)

திரு. கே. எஸ். கணபதி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, இதிலே நான்கு பிரிவுகளாகப் போட்டிருக்கிறார்கள். அதிலே சென்னை நகரததுற்கு பார்ட் 1, 2, 3, 4 என்று இருக்கிறது. ரெசிடன்சியல் பர்பசுக்கு, நான்-ரெசிடன்சியல் பர்பசுக்கு என்று போட்டிருக்கிறது. பெல்ட் ஏரியாவில் ரெசிடன்சியல், நான்-ரெசிடன்சியல் என்று இரணடு விதமாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். நான் நேற்றே கூறினேன். அரசு சட்டத்திலே நான்-ரெசிடன்சியல் இடத்திற்கு ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிற நிலத்திற்கு 6 சதம் அளவுக்கு வரி போடப் பட்டிருக்கிறது. அது 2.5 சதமாகக் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வகையிலேகூட நான்-ரெசிடன்சியல் பர்பசுக்கு, half the amount எக்சம்சன் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். 2 கிரவுண்டிலிருந்து 5 கிரவுண்ட் என்றால், 5 சதவிகிதம் வரி விதிப்பு இருக்கிறது. நான் இந்த அவையிலே நேற்று கூறியதுபோல, திருச்சி, சென்னை போன்ற நகரங்களுக்கு வெளியிலே சுற்றியுள்ள பகுதிகளில், 10 மைல்கள், 15 மைல்களுக்கப்பால் அவர்கள் 15 கிரவுண்ட், 20 கிரவுண்ட் என்று நிலத்தை வாங்கி வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் அதில் தொழில் நடத்துவதற்காக, தொழிலை விரிவுபடுத்த வேண்டும் என்பதற்காக, ஏற்கெனவே நிலத்தைக் குறைந்த விலைக்கு வாங்கி வைத்திருக்கின்றார்கள். நான் கூறியது போல, இந்த நிலத்தை மதிப்பு கூறுவதானால், அந்த நிலத்தை விற்கிறவர்களுக்கு எந்தவிதமான லாபமும் ஏற்படாது. அவர்கள் அந்த நிலத்தைத் தனியாக விற்பனை செய்தால், அதற்கு அவர்களுக்கு அதிக வரி விதிப்பு இருக்கக்கூடாது என்ற அடிப்படையில், குடியிருப்புகளுக்கு என்ன வரி விதிப்பு இருக்கிறதோ, அதே வரிவிதிப்பு இருக்க வேண்டும் என்றுதான் திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இரண்டாவது திருத்தமாக இந்த பெல்ட் ஏரியா என்று சொல்வதிலே, அவர்களுக்கு வரி விதிப்பு மிகமிக அதிகமாக இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. பெல்ட் ஏரியாவிற்கு நகர்ப்புறத்திலே என்ன வரி விதிக்கப்படுகிறதோ அதிலே 50 சதம் வரி குறைக்கப்பட்டால், நியாயமாக இருக்கும் என்ற அடிப்படையிலே முன்னுள்ள சட்டத்திலே அதற்கு பாதி குறைத்து திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அருள் கூர்ந்து இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : 12-வது பிரிவுக்கான பரிந்துரை திரும்பப் பெறப்பட்டுவிட்டது. ஆகையால் திரு. வசந்த பாய் அவர்கள் 15-வது பிரிவுக்குக் கொடுத்துள்ள பரிந்துரை முறையானதாக இல்லை என்று கருதுகிறேன்.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, it has been wrongly put. Item (2) should have been at the bottom. I support the amendment which has been proposed by Thiru Ganapathi. I request that the whole extent should be exempted and only on the extent in excess of the limit should the tax be levied. That is my request.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: ஏற்கெனவே 6 சதவிகிதத்திலிருந்து 2½ சதவிகிதத்திற்குக் குறைந்திருப்பதைக் குறித்து திரு. கணபதி அவர்கள் பாராட்டினார்கள். அதிலே திரு. வசந்த பாய் அவர்களும் சேர்ந்துகொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: எக்சம்ஷனைப் பொறுத்தவரையில், 5 கிரவுண்ட்டுக்கு மேலாக என்று சொல்லும்போது, இந்த 2 கிரவுண்டுக்கும் சேர்த்துத் தான் வரி விதிக்கப்படுகிறது. வரிவிதிப்பதிலிருந்து அந்த 2 கிரவுண்ட்டுக்கு வரிவிலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: 5 கிரவுண்ட்டுக்கு மேலே நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் எண்ணிக்கை ரொம்பக் குறைவாக இருப்பதால், அதைப்பற்றிக் கவலைப்பட வேண்டாம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU G. VASANTHA PAI: Sir, the point is this. Over 5 grounds Government are taxing the whole extent—even the 2 grounds which is exempt for others. Naturally, the persons who have got 6 grounds are at a disadvantage. For example, the members of the Gandhi Nagar Society originally had 6 grounds or 6¼ grounds because the co-operative society insisted on people taking 6 grounds. So, several persons who have 6 grounds lose the benefit of the exemption of even 2 grounds. It is not fair to them. They have taken the plots on the insistence of the Government as well as the society. So, I request the Hon. Minister to examine this and give total exemption for 2 grounds.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: உறுப்பினர் அவர்கள் பரிந்துரையை வலியுறுத்துகிறார்களா?

திரு. கே. எஸ். கணபதி: வலியுறுத்தவில்லை.

பரிந்துரை, அவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெறப்பட்டது.

(பரிந்துரை ஏதும் இல்லை.)

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: துணைத் தலைவரவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, நகர்ப்புற நிலவரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 51]1975) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்."

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, நகர்ப்புற நிலவரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 51/1975) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(2) தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (மூன்றும் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 50/1975).

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (மூன்றும் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு@ (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 50/1975) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (மூன்றும் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 50/1975) பரிந்துரை செய்வதற்காக ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு பரிந்துரை செய்வதற்காக, ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பரிந்துரை ஏதுமில்லை.

@ 468 ஆம் பக்கத்தில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (மூன்றும் திருத்த, சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 50/1975) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, பொது விற்பனை வரி (மூன்றும் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 50/1975) திருப்பியனுப்பப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(3) தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, மாவட்ட அபிவிருத்தி மன்றங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 48/1975)

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, மாவட்ட அபிவிருத்தி மன்றங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 48/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்"

என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, மாவட்ட அபிவிருத்தி மன்றங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 48/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

@ 469-471 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2 அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, மாவட்ட அபிவிருத்தி மன்றங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 48/1975) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை—

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, மாவட்ட அபிவிருத்தி மன்றங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 48/1975) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம் அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

(பிற்பகல் 5-50)

(4) தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவு சங்கங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 60/1974)

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, கூட்டுறவு சங்கங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 60/1974) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்"

என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

இச்சட்ட வரைவை முன் மொழிகையில், தமிழ் நாடு 1961 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம் 53/1961) சில விதித்துறைகள் செயல்படுத்தப்பட்டபோது நடைமுறையில் காணப்பட்ட சில

@ 472-475 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1975 நவம்பர் 11] [திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி]

இடர்பாடுகள் காரணமாக, அச்சட்டத்தின் சில பிரிவுகளைத் திருத்த இச்சட்ட வரைவு விழைகிறது என்பதைக் கூற விரும்புகிறேன். மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 18-வது பிரிவில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள தகவின்மைகளுக்கு கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் உறுப்பினர் ஒருவர் உட்பட்டவராக இருந்தாரா அல்லது உட்பட்டவராகிருரா என்பதை முடிவு செய்வதற்கான விதித்துறை ஏதும் அச்சட்டத்தின் மேற்சொன்ன பிரிவில் இல்லை. எனவே, 28-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (6) உட்பிரிவில் அடங்கியுள்ள விதித்துறையையொட்டி கூட்டுறவுச் சங்க உறுப்பினராவதில் உள்ள தகவின்மையை முடிவு செய்வதற்கான அதிகாரத்தைக் கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளருக்கு அளிப்பது அவசியமானதாகும் என்று கருதப்பட்டுள்ளது. கூட்டுறவு வளர்ச்சி நிதி, கூட்டுறவுக் கல்வி நிதி ஆகியவற்றிற்கான நிதி ஒதுக்கத்தை, சங்கத்தின் பொதுக் குழு நிதி ஒதுக்கம் செய்ய வேண்டும் என்பதற்காகக் காத்திராமல், தணிக்கைச் சான்றிதழை பதிவாளர் வழங்கியதற்குப் பிறகு, சங்கத்தின் நிகர ஆதாயங்களிலிருந்து நேரடியாக ஒதுக்கி வைக்க வேண்டும் என்றும் கருதப்பட்டுள்ளது. மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 27-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (3) உட் பிரிவின் (a) பகுதியின் வரம்பு நிபந்தனையின் கீழ், குழுவிற்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்களில் மூன்றில் ஒரு பகுதியினர் ஓராண்டுக்கொருமுறை பதவியிலிருந்து ஓய்வு பெற வேண்டும். சங்கத்தின் உறுப்பினர்கள் ஆண்டுதோறும் பதவியிலிருந்து ஓய்வு பெறுவதால் குழு நிர்வாகத்தில் அடிக்கடி மாற்றங்கள் ஏற்பட வழி ஏற்படுவதோடு, குழு பயன் தரத்தக்க பணி எதுவும் தொடர்ந்து செய்வதற்கு இடையூறு ஏற்படுகிறது. எனவே, குழுவின் உறுப்பினர்களில் மூன்றில் ஒரு பகுதியினர் ஓராண்டுக்கொருமுறை பதவியிலிருந்து ஓய்வு பெறுதல், அதுபோன்று அவர்கள் பதவியிலிருந்து ஓய்வு பெறுவதால் ஏற்படக்கூடிய பதவிக் காலியிடங்களை நிரப்புவதற்காகத் தேர்தல் நடத்துதல் ஆகிய இந்த முறையைக் கைவிடுவது என்றும் குழுவின் உறுப்பினர்கள் அனைவரையும் தேர்ந்தெடுக்க மூன்றுண்டுக்கொருமுறை தேர்தல் நடத்துவதற்காக விதித்துறை இயற்றப்படலாம் என்றும் கருதப்பட்டுள்ளது. சங்கம் ஒன்றின் புத்தகங்களைக் கைப்பற்றிய விசாரணை அதிகாரி, அப்புத்தகங்களை, அவருக்கு மேலுள்ள உயர் அதிகாரியின் அனுமதியைப் பெருமல் அறுபது நாட்களுக்கு மேல் வைத்திருக்கக் கூடாது என்பதற்கு இச்சட்டத்தில் 65-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (2) உட் பிரிவின் (b) பகுதியின் இரண்டாவது வரம்பு நிபந்தனை வகை செய்கிறது. பொதுவாக, விரிவான ஆய்விற்குப் பிறகு 65-வது பிரிவின் கீழ் விசாரணை நடத்தி முடிப்பதற்கு விசாரணை அதிகாரிக்கு ஆறு மாதங்களுக்கு மேல் ஆகிறது. காவல் துறையினரிடம் குற்றப் புகார் கொடுத்துள்ள வழக்குகளில் விசாரணை அதிகாரி, அந்தப் பதிவேடுகள் பிறரால் திருத்தம் செய்யப்படாமல் இருப்பதற்காக அப்

பதிவேடுகளை ஆறு திங்களுக்கு மேல் வைத்திருக்க வேண்டியது அவசியமாகிறது. எனவே, விசாரணை அதிகாரி, தனக்கு மேல் உள்ள அதிகாரியின் அனுமதியைப் பெறாமல் அப்பதிவேடுகளை ஆறு திங்கள் கால அளவிற்கு வைத்திருக்கும் வண்ணம் அக்கால அளவை அதிகப்படுத்துவது என்று கருதப்பட்டுள்ளது. மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 71-வது பிரிவு (1) உட் பிரிவின் முதல் வரம்பு நிபந்தனையில் வரும் "நடத்தக் கூடாது" என்னும் சொல்லுக்குப் பதிலாக "தொடங்கக் கூடாது" என்னும் சொல்லை அமைத்துக்கொள்வதென்றும் கருதப்பட்டுள்ளது. இவ்விதித்துறை மேலும் தெளிவாகவும் குறிப்பாகவும் அமைய வேண்டுமென்ற நோக்குடன் இத்திருத்தம் செய்யப்படுகிறது. குழுவை மீண்டும் அமைக்க நேரிடும்போது அல்லது ரத்து செய்யப்படும்போது அல்லது சங்கத்தைக் கலைக்க நேரிடும்போது மேற்படி சங்கத்தின் பதிவேடுகள், சொத்துக்கள் இவற்றின் சுவாதீன ஒப்படைப்பைப் பெறுவதற்கான நடைமுறையை இச்சட்டத்தின் 107-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) உட் பிரிவு வரையறுக்கிறது. ஒரு சங்கத்தின் நியமனக் குழு ஒன்றிற்குப் பதிலாக மற்றொரு நியமனக் குழு அமைக்கப்படும்போது, அச்சங்கத்தின் பதிவேடுகள், சொத்துக்கள் இவற்றின் சுவாதீன ஒப்படைப்பை பெறுவதற்கான நடைமுறையை மேற்சொன்ன உட் பிரிவு தெளிவாக்கவில்லை. மேற்சொன்ன உத்தேசக் கருத்தைத் தெளிவாக்குவதற்காக இச்சட்டத்தின் 107-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) உட்பிரிவைத் திருத்த வேண்டுமெனக் கருதப்படுகிறது. இச்சட்டத்தின் கீழ் இயற்றப்பட்ட விதிகளிலிருந்து விலக்கு பெறுவதற்காக, அல்லது இவ்விதிகளைத் திருத்த முடிவில் பொருந்தச் செய்வதற்காக வகை செய்து இந்த ஆணைகளை கடந்த ஒரு தேதியிலிருந்து செயலுக்குக் கொண்டுவர மேற்படி சட்டத்தின் 111-வது பிரிவையும் திருத்தக் கருதியுள்ளது. மேற்சொன்ன கருத்துக்களுக்குச் செயல் வடிவம் கொடுக்கவே இச்சட்ட வரைவு விழைகிறது. இப்பிரேரணையை ஏற்குமாறு இம் மேலவையைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : முன் மொழியப்பட்ட தீர்மானம் :

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, கூட்டுறவு சங்கங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 60/1974) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.

* **தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்** : மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, தமிழ் நாடு கூட்டுறவு சங்கங்கள் திருத்தச் சட்டத்தை மிக மகிழ்ச்சியுடன் வரவேற்கிறேன். அது தொடர்பாக சில வார்த்தைகளை நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கூட்டுறவுச் சங்கத்தின் உறுப்பினர்கள்

1975 நவம்பர் 11] [தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்]

ஆண்டுதோறும் பதவியிலிருந்து ஓய்வு பெறுவதால், குழு நிர்வாகத்தில் அடிக்கடி மாற்றங்கள் ஏற்பட்டு, குழு பயன்தரத்தக்க பணி எதையும் செய்வதற்கு இடையூறாக இருந்தது. அதை இந்தச் சட்டத்தின் வாயிலாக மாற்றியதற்கு என்னுடைய மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதை நான் வரவேற்கிறேன். கூட்டுறவுத் துறையிலிருந்து ஆண்டுதோறும் கல்விக்கு என்று பணம் எடுக்கிறார்கள். அது எப்படி செலவழிக்கப்படுகிறது என்ற விவரம் தெரிந்துகொள்ள முடியாமல் இருக்கிறது. அந்த நிதி சரியான முறையில் செலவழிக்கப்பட வேண்டும். இப்பொழுது 'கூட்டுறவு' என்ற பத்திரிகையை மட்டும் நடத்துகிறார்கள். கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் பணியாற்றுபவர்களுக்கென்று முன்பு ஒரு வாரம், 10 நாட்களுக்கு வகுப்புகள் நடத்தப்பட்டு வந்தன. இப்பொழுது அது நடத்தப்படவில்லை. நம்முடைய மாண்புமிகு சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் 10 ஆண்டு, 12 ஆண்டுகளுக்கு உறுப்பினர்களாக இருந்திருந்தால், அவர்களுக்கு ஓய்வூதியம் தரப்படும் என்ற ஒரு சட்டத்தை நாம் இயற்றியிருக்கிறோம். கிராமப்புறங்களில் இருக்கும் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் இயக்குநர்களாக, டைரக்டர்களாக இருந்து, அது லாபகரமாக நடப்பதற்காக உழைத்துப் பாடுபடும் இயக்குநர்களுக்கும் அதிலிருந்து கிடைக்கும் லாபத்திலிருந்து இதுபோன்ற ஒரு முறையை ஏற்படுத்திக் கொடுக்கும்படி நான் அன்புகூர்ந்து விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்களுக்குக் கீழே முழு நேர ஊழியர்களாக இருக்கின்ற ஊழியர்களுக்கும் எந்தவிதமான வாய்ப்பும் இல்லை. சிறப்பான முறையில், ஒழுங்கான முறையில் சங்கத்தை நிர்வகித்து லாபத்தை சம்பாதித்துக் கொடுக்கும் வகையில் கூட்டுறவுச் சங்கத்திலே பணியாற்றும் ஊழியர்களுக்கு லாபத்தில் ஒரு சதவிகிதம் அல்லது ½ சதவிகிதம் ஊக்க ஊதியமாக வழங்கும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன். இங்கு நடக்கும் வினாக்கள்-விடைகள் நேரத்தின்போதுகூட, கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் நடைபெறும் ஒழுங்கீனங்கள்பற்றி எழுப்பப்படும் வினாக்களையும் அதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சரால் கூறப்படும் விடைகளையும் கேட்டுக்கொண்டிருந்தோம். ஒன்றியங்களில் இருப்பவர்களும் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்குப் போக வேண்டுமென்ற வழி முறைகளையெல்லாம் மேலும் வற்புறுத்தி நாடு சமுதாய மறுமலர்ச்சியும், பொருளாதார மறுமலர்ச்சியும் அடைய வழி வகுத்திருக்கிறோம். நாட்டில் சமுதாய மறுமலர்ச்சியும், பொருளாதார மறுமலர்ச்சியும் ஏற்பட அதற்குரிய வேகத்தையும் வளர்ச்சியையும் மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் விரும்புகிறேன். கல்வி விஸ்தரிப்பு போன்றவைகளில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களைப்பற்றி உறுப்பினர்கள் தெரிந்துகொள்ளாமல் சிரமப்படுகிறார்கள். கிராமங்களில் இருப்பவர்களுக்கு சட்டங்களைப்பற்றித் தெரியாது. ஆகவே அவர்களுக்கு திட்டமிட்டு பயிற்சி கொடுக்க வேண்டும். ஊழி

யர்களுக்கு லாபத்தில் பங்கு தர வேண்டும். இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை மன நிறைவுடன் நான் ஆதரிக்கும் அதே நேரத்தில் நான் சொல்லிய பரிந்துரைகளை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று அன்புகூர்ந்து விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்கள் பேசும்பொழுது, கூட்டுறவு நிதியிலிருந்து கல்விக்கு எடுக்கப்படும் நிதி எப்படியெல்லாம் செலவழிக்கப்படுகின்றது என்ற விவரம் தெரியவில்லை என்று சொன்னார்கள். அந்த நிதியானது மிக நல்ல முறையில் செலவழிக்கப்படுகிறது என்பதை நான் இங்கு தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கல்விக்காக என்று ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்ற தொகையில் இப்பொழுது கிட்டத்தட்ட ஒரு பயிற்சிப் பள்ளி உட்பட 6 அல்லது 7 பள்ளிகள் நடத்தப்படுகின்றன. அதற்காக அந்தப் பணம் செலவழிக்கப்படுகிறது. இதிலிருந்து எடுக்கப்பட்ட பணத்தைக் கொண்டு ஒரு கல்லூரி சென்னையிலே நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. இவைகளுக்கான நிதியை கல்வி நிதியிலிருந்து எடுத்துக்கொள்கின்றோம். இந்தக் கல்லூரிக்கு 4½ லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியும்கூட, அதற்கு என்று இருககும் இடம் போதுமானதாக இல்லை. மேலும் பணம் செலவு செய்து, அதற்கு வேண்டிய வழிவகைகளை எல்லாம் செய்து, இடத்தை விஸ்தரிக்க வேண்டியிருக்கிறது. மாவட்டங்களில் இருக்கிற ஏழு பள்ளிகளுக்கும் ஏற்படுகின்ற செலவினங்களைப் பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இன்னும் வளர்ச்சித் துறையில் செய்ய வேண்டிய காரியங்களையெல்லாம் செய்து வருகின்றோம். மேலும் விஸ்தரிக்க வேண்டியிருக்கிறது. கிராமப்புறங்களில் இருக்கின்ற கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் இருக்கின்றவர்களுக்கு கூட்டுறவுத் துறையில் அனுபவம் போதாது என்று சொல்கிறார்கள். புதிய முறைகளில் பயிற்சியளிக்க என்னென்ன யோசனை செய்ய வேண்டுமோ அதையெல்லாம் செய்யலாம். இந்தக் கூட்டுறவுத் திருத்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றித் தரும்படி நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் இயக்குநர்களாகப் பணியாற்றுகின்றவர்களுக்கு ஊதியமாகவோ, 'ஆனரேரியமாகவோ' ஏதாவது வழங்க வேண்டுமென்று நான் கொடுத்துள்ள திருத்தத்தின் மேல் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் அபிப்பிராயம் என்ன என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: மாண்புமிகு உறுப்பினர் தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்கள் சொல்லியுள்ள யோசனை நல்ல யோசனைதான். கூட்டுறவுச் சங்கங்களை நல்ல முறையில் நடத்தி லாபத்தை நாம் எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். லாபம் வரக்கூடிய சூழ்நிலை விரைவில் உருவானால், அவ்வாறு நிச்சயமாகக் கொடுப்பதற்கான ஒரு வாய்ப்பு இருக்கிறது. என்னுடைய சொந்த ஊரான மன்னார்குடியில்கூட ஒரு கூட்டுறவு ஆலையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். அங்கு பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கும் அதிகாரிகளிடமும், ஊழியர்களிடமும் நல்ல முறையில் பணியாற்றி அதிகமாக லாபத்தை ஏற்படுத்திக் கொடுத்தால், 'டிவிடெண்ட்' அதாவது லாபத்தில் பங்கு தருவோம் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். அதில் லாபம் கிடைக்கும் அளவுக்கு அதிகாரிகளும் ஊழியர்களும் ஒத்துழைத்து வருகிறார்கள். லாபம் கிடைக்கும் அளவுக்கு நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறோம். சூப்பர் மார்க்கெட்டுகளையெல்லாம் இப்பொழுது ஏற்படுத்திக் கொண்டு வருகிறோம். டைரக்டர்களுக்கு ஊதியமாகவோ, 'ஆனரேரியமாகவோ' ஏதாவது வழங்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். பொது வாழ்வில் தங்களை ஈடுபடுத்திக் கொண்டவர்களைத் தான் நாம் இயக்குநர்களாகப் போடுகிறோம். மாநில அளவில், மாவட்ட அளவில் கூட்டங்கள் நடக்கும்போது, நாம் அவர்களுக்கு டி.ஏ. வழங்குகிறோம். கிராமக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் கூட்டங்கள் நடைபெறும் காலங்களில் அதில் கலந்துகொள்ள வரும் இயக்குநர்களுக்கு டி.ஏ. வழங்குவது கிடையாது. அவர்களுக்கும் வழங்கக்கூடிய நிலைமை வரக்கூடாது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். இந்தக் கருத்தை மாண்புமிகு அடிகளார் அவர்களும் ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இப்பொழுதே நாம் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை 'நோ ப்ராபிட்—நோ லாஸ்' என்ற அளவுக்குத்தான் நடத்திக்கொண்டு வருகிறோம். கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் மிகக் குறைந்த வட்டி விதம்தான் அமுலில் இருக்கிறது. லேவாதேவிக்காரர்களைவிடக் குறைவாக நாம் வட்டி விதத்தை விதித்திருக்கிறோம். பொருள்களின் விலைகூட வெளியில் உள்ள விலையைவிட கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் குறைவாகத்தான் இருக்கிறது. பொது வாழ்வில் ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் கவுரவமான முறையில் இருப்பவர்கள். மக்களால் மதிக்கப்படுபவர்கள். அவர்களும் கவுரவமாக மக்களுக்குத் தொண்டாற்றுவதற்கென்றே முன் வந்திருப்பவர்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் இந்த இயக்குநர் பதவிகளில் எத்தகைய பலனையும் எதிர்பாராமல் பணியாற்றி வருகிறார்கள். இத்தகைய வாய்ப்பு மாண்புமிகு உறுப்பினர் தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்களுக்கும் இருக்கிறது. அவர்களும் அதை நல்ல முறையில் பயன்படுத்தி, அதன் மூலம் மக்களுக்குத் தொண்டாற்றக்கூடிய ஒரு வாய்ப்பைப் பெற்றிருக்

கிறார்கள். அதை அவர்கள் பயன்படுத்துவார்கள் என்று நம்புகிறேன். எதையும் சினிமா கொட்டகை மாதிரி ஆக்கக்கூடாது.

(பிற்பகல் 6-00)

ஆகவே இங்கேயும் இதை சினிமா கொட்டகையாக ஆக்கிவிடாமல் உள்ள படியே, இது பொது மக்களுக்குப் பயன்தரக்கூடிய அளவிலே, இதிலே வருகிற வர்கள் எல்லாம் இருக்க வேண்டும். விகிதாசாரப்படி லாப நஷ்டக் கணக்குப் பார்த்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்வது எல்லாம் அவ்வளவு நல்லதாக எனக்குப் படவில்லை என்று கூறிக்கொள்கிறேன்.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, வழக்கம்போல அமைச்சர் அவர்கள் மிகுந்த சாமர்த்தியமாக எனக்குப் பதில் சொன்னார்கள். அதற்கு என்னுடைய நன்றி. சட்ட மன்ற மேலவைக்கும், பேரவைக்கும் வந்திருப்பவர்களுக்கு ஓய்வூதியம் தரும் வகையிலே சட்டம் செய்திருக்கிறோம். கிராமப்புறங்களில் இருப்பவர்களுக்கு, அதுவும் அந்தக் கூட்டுறவு இயக்கங்களில் லாபம் வரக்கூடிய நிலை இருந்தால், அவர்களுக்கு 'ஆனரேரியம்' என்ற முறையிலே கொடுக்க வேண்டும். அவர் களுக்கு வருடத்திலே மரியாதை என்ற முறையிலே கொடுக்க வேண்டுமென்றால், அந்த இயக்கத்தால் முடியாது. அதுவும் வெளியில் இருப்பவர்கள்தான் கொடுக்க வேண்டும். நாம் ஆண்டுதோறும் சட்ட சபை கூடும்போதெல்லாம் ஏதாவது ஒரு வகையிலே நூறு ரூபாய், 200 ரூபாய் என்று உயர்த்திக் கொண்டே போகிறோம். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் 'புண்ணியம்' கிண்ணியம்' என்று எல்லாம் சொன்னார்கள். அவ்வாறு எல்லாம் சொல்லாமல் இதை மரியாதை என்ற அளவிலே அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். கூட்டுறவு இயக்கங்களிலிருந்து கொடுக்க முடியாது என்றால், வேறு சில பேர் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இப்போது முழு நேர ஊழியர்கள் கிடைப்ப தில்லை. இதை அன்புகூர்ந்து அரசு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். அப்படி முழுநேர ஊழியம் செய்வதற்கு கூட்டுறவுச் சங்கத்திலிருந்து லாபம் வந்தால், அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். இதன் பிறகு அமைப்புகள், முறைகள் எப்படி வந்தாலும், வரலாம். ஆக, அமைச்சர் அவர்கள் அன்புகூர்ந்து இதற்குச் சரியான பரிகாரம் காண வேண்டுமென்று மாண்புமிகு தலைவர் அவர்கள் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களைப் பற்றி இங்கே சொல்வது அவ்வளவு சரியானது என்று எனக்குத் தோன்றவில்லை. சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. நாம்

1975 நவம்பர் 11] [திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி]

இப்பொழுது சம்பளம் பெறுவதில் எவ்வளவோ மாற்றம் செய்து, இப்பொழுது 350 ரூபாய்தான் வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறோம். சம்பளம் வாங்குபவர்களுக்குத் தான் அவர்கள் ரிட்டயர் ஆன பிறகு ஊதியம் கொடுக்க வேண்டுமே தவிர, இந்த கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் தலைவர் பதவிக்காக ஐயாயிரம் ரூபாய் வரையில் தாங்களாகவே செலவு செய்து வரக்கூடிய நிலையில் இருப்பவர்களுக்கு, கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்வது சரியானதாக எனக்குப் படவில்லை. பொதுஜன சேவைக்கென்றே அவர்கள் வருகிறார்கள். மேலும் அவர்கள் மக்களுக்கு ஊழியம் செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டுதான் அங்கு வருகிறார்கள். சில நேரங்களில் பதவிக்காக தங்கள் கையிலிருந்தே ஆயிரக்கணக்கில் செலவு செய்கிறார்கள். இதுவெல்லாம் தவத்திரு அடிகளார் அவர்களுக்குத் தெரியும். அவர்களுக்குத் தெரியாதது ஒன்றுமில்லை. 5 ஆயிரம் ரூபாய் வரையில் செலவு செய்து பிரசிடெண்ட்டாக வரத் தயாராக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எல்லாம் ஏதாவது கொடுக்க வேண்டுமென்றால், ஜெனரல் பாடி மீட்டிங் கூட்டும் போது ஏதாவது ஒரு ஸ்வீட், காரம், காபி கொடுக்கலாம். (சிரிப்பு) ஒவ்வொரு மீட்டிங் கூட்டும்போதும், இவ்வாறு கொடுக்கிறார்கள். மேலும் 'நான்-அபிசியல்' என்று இருப்பவர்கள் வெளிநாடுகளுக்குச் செல்ல, அவர்களுக்கு வேண்டிய வசதிகளை அவர்களே சங்கத்தின் மூலமாகச் செய்து கொடுக்கிறார்கள். சேவை மனப்பான்மையுடன் அங்கு ஊழியம் செய்கிறவர்களுக்கு ஊதியம் கொடுக்க வேண்டும் என்பது அவ்வளவு திருப்திகரமாக எனக்குப்படவில்லை. ஏதோ தான் வேடிக்கையாகப் பேசி உங்கள் கருத்தையெல்லாம் மாற்றிவிட வேண்டும் என்று இதைச் சொல்லவில்லை. தமிழ் நாட்டில் கிட்டத்தட்ட 20 ஆயிரம் சொசைட்டிகள் இருக்கின்றன. அவைகள் கிராமப்புறங்களில் உள்ள விவசாயி களுக்காக பாடுபட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன. இதில் லாப நஷ்டக் கணக்கு கிடையாது. சில சொஸைட்டிகளிலே நஷ்டம் வந்தாலும், அவைகளைத் தொடர்ந்து நடத்தும்படி கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். ஏனென்றால் சில இடங்களில் மக்களுக்காக மண்ணெண்ணெய், ஜீனி முதலான பொருள்கள் வினியோகிக்கப்படுகின்றன. அவைகளில் நஷ்டம் வருகின்றது. அந்த சொஸைட்டியில் உள்ளவர்கள்கூட நஷ்டத்திலே நடத்துவதற்கு மறுக்கிறார்கள். ஆனால் அது மக்களுக்காகப் பயன்பட வேண்டும் என்ற எண்ணத்திலேதான் நாம் நடத்தச் சொல்லியிருக்கிறோம். இதிலே லாப நஷ்டக் கணக்கு கிடையாது. 'நோ பிராபிட்—நோ லாஸ்' என்ற அளவிலேதான் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். எங்காவது ஒன்றிரண்டு இடங்களிலே லாபம் வந்து விட்டால், அவற்றைப் பங்கு போடுவதற்குரிய உரிமையை நாம் இப்போது கொடுக்க வேண்டாமென்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

தஞ்சை மாவட்டத்திலே உள்ள சந்திர சேகரபுரம் கூட்டுறவு சொஸைட்டியிலே தீபாவளிக்காக கிட்டத்தட்ட 75 லட்சம் ரூபாய்க்கு வியாபாரம் நடந்திருக்கிறது. தமிழ் நாட்டிலே உள்ள கூட்டுறவு சிறப்பு அங்காடிகளிலே மொத்தமாக கிட்டத்தட்ட 9.87 கோடி ரூபாய் அளவிலே வியாபாரம் நடந்திருக்கிறது. ஆனால் இந்த சந்திரசேகரபுரம் கூட்டுறவு அங்காடியிலே சீனவெடி மட்டும் 3½ லட்ச ரூபாய்க்கு விற்றிருக்கிறது. இதனால் கும்பகோணத்தில் உள்ள பட்டாசு வியாபாரிகள் என்ன ஆனார்கள் என்றே தெரியவில்லை. அங்கு நல்ல முறையிலே வியாபாரம் நடைபெற்றிருக்கிறது. இந்த நிலைமை ஒன்றிரண்டு இடங்களிலேதான் இருக்கின்றது. ஆனால் எல்லா இடங்களிலும் வளர்ச்சி அடைந்த பிறகு, எல்லாக் கூட்டுறவு சொஸைட்டிகளிலும் லாபம் வரக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுமானால், அந்தச் சமயத்தில் தவத்திரு அடிகளார் அவர்கள் கூறிய யோசனையை கவனிக்கலாம் என்று சொல்லி, இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையில், குறை சொல்ல வேண்டும் என்ற எண்ணம் எனக்கு இல்லை.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் என்ன விரும்புகிறீர்கள் என்பதை மட்டும் சொல்லுங்கள்.

திரு. கே. ராஜாராம்: ஒரே ஒரு விளக்கத்தை மட்டும் கேட்க விரும்புகிறேன். நிலவள வங்கி, வீடு கட்டும் சங்கம் என்று இரண்டு சங்கங்கள் இருக்கின்றன. இந்த நிலவள வங்கியில் கடன் வாங்கியிருப்பவர்கள் கடனைத் தீர்க்காமலிருந்தால், அவர்கள் உறுப்பினர்களாக இருக்க வேண்டியதுதான். வீடு கட்டும் சங்கத்தில் வீடு கட்ட கடன் வாங்கியிருந்தால், உறுப்பினர்களாக இருக்க வேண்டும் என்று இருந்தால், சங்கம் நன்றாக ஓடும். ஆனால் கடன் தீர்ந்த பிற்பாடும், அவர்கள் உறுப்பினர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் 'ஷேர்' போட்டு உறுப்பினர்கள் ஆகிறார்கள். ஆனால் கடனை அடைத்த பிறகு, அவர்களுக்கு அவ்வளவு அக்கறை இருப்பதில்லை. அவர்கள் அங்கே உறுப்பினர்களாக இருந்துகொண்டு அந்தச் சங்க வளர்ச்சிக்குப் பாதகமான காரியங்கள் செய்கிறார்கள். ஆகையால் சம்பந்தம் இல்லாதவர்களுக்கு ஓட்டுரிமை இல்லாமல் செய்ய அரசாங்கம் யோசிக்க வேண்டுமென்று சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: நம்முடைய எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்வதில் நியாயம் இருக்கிறது. சம்பந்தம் இல்லாதவர்கள்

அந்தச் சங்கக் காரியங்களில் ஈடுபடுவதை நாம் ஆதரிக்கக் கூடாதுதான். ஆனால் ஒரு சங்கத்தில் ஒரு விவசாயி சென்ற ஆண்டு கடன் வாங்கியிருந்தால், இந்த ஆண்டு வேண்டாம், அல்லது ஒரு ஐந்தாண்டு அல்லது பத்தாண்டுகளுக்கு வேண்டாம், பிறகு வாங்கிக்கொள்ளலாம் என்று இருக்கலாம். நாம் விவசாயி களுக்கென்றே கூட்டுறவுச் சங்கங்களை வைத்திருக்கிறோம். ஆகையால் விவசாயி ஆக இருந்தால், அந்தச் சங்கத்தில் இருக்கலாம், வேறு யாராவது சிறு கடைக் காரர்கள், சிறு மில்காரர்கள் போன்றவர்கள் நிலவள வங்கியில் உறுப்பினராக இருக்கத் தகுதியில்லை. அந்த அடிப்படையில் நாம் ஒதுக்கீடு செய்யலாம் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம்: வீடு கட்டும் சங்கத்திலும் அதுமாதிரிதான் இருக் கிறது.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: அதையும் கவனிக்கலாம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு 1974-ஆம் ஆண்டு, கூட்டுறவு சங்கங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 60/1974) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 10 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறை வேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடி விற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு 1974-ஆம் ஆண்டு, கூட்டுறவு சங்கங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 60/1974) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்".

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு,

1974 ஆம் ஆண்டு, கூட்டுறவு சங்கங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 60/1974) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(பிற்பகல் 6-10)

(5) தமிழ் நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு, இந்து சமய அறக் கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 52/1975).

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 52/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம்:

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 52/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்".

* தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, அறநிலையத் திருத்தச் சட்டத்தைப் பல வகையிலேயும் வரவேற்கின்ற நல்ல மனம் அல்லது சுபாவம் எனக்குத் தூண்டப்பெற்றாலும், சில இன்றியமையாத கருத்துக்களை இந்த நேரத்தில் நம்முடைய அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன். சாதாரணமாக, நம்முடைய சமயங்கள், சமய நிறுவனங்கள், திருக்கோவில்கள் ஒரு காலத்திலே புகழ் பெற்ற தமிழக வரலாற்றிலே, தமிழ் இன வரலாற்று மையக் கேந்திரங்களாக, சமூகப் பணி மனைகளாக இருந்தன. அவைகள் காலப் போக்கில் அந்நிய ஆட்சியின் காரணமாக சிரத்தை குறைந்து, விலகியிருக்கின்றன. மீண்டும் நம்முடைய அரசு, குறிப்பாக

@ 475-483 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு IV ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1975 நவம்பர் 11] [தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்]

நம்முடைய அறநிலையத் துறை அமைச்சரவர்கள், அவற்றை சமுதாயப் பணி மனைகளாக மாற்றுவதில் அதிக அக்கறை காட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை முழு மனதோடு வரவேற்றுப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்தமாதிரித் திருத்தங்கள் வரும்போதெல்லாம், சமய நிறுவனங்கள், திருக்கோவில்கள் ஆகியவை பணம் பண்ணுகின்ற வெறும் பொருளாதார நிறுவனங்கள்போல் கருதப்படுகின்றன. எனவே இப்படிப்பட்ட திருத்தங்களைக் கொண்டுவரும்போது, திருக்கோவில்கள், அறநிலையங்கள் ஆகியவற்றின் கொள்கைகள், கோட்பாடுகள் ஆகியவற்றை வெளிப்படுத்துவதற்கும், அதனுடைய பின்னணியில் மறைந்து கிடக்கும் நோக்கங்களை நிறைவேற்றுவதற்கும் உரிய வாறு சில திட்டங்களை நம்முடைய அரசு செயல்படுத்த வேண்டுமென்பது என்னுடைய வேண்டுகோள். சாதாரணமாக நம்முடைய அமைசரவர்கள் ஒன்றைக் குறிப்பிடுவார்கள். கிறித்தவ சமய நிறுவனங்கள் நல்லபடியாக வேலை செய்கின்றனவென்றும், நம்முடைய சமய நிறுவனங்கள் அப்படி வேலை செய்ய வில்லையென்றும் சொல்லுவார்கள். அப்படிச் சொல்வதற்குரிய பலகீனங்கள் எங்கிருக்கின்றன என்பதை அரசு கண்டுபிடித்து ஆவன செய்ய வேண்டும். அரசினுடைய ஆட்சி முறையில், மேலாண்மையில் கடந்த கால் நூற்றாண்டு களாக—50 ஆண்டுகள் என்றுகூடச் சொல்லலாம்—இந்தச் சமய நிறுவனங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளை அந்த வழியில் வழி நடத்துவதும், செயல் படுத்துவதும் இன்றியமையாதது. அதற்குரியவாறு சில சட்டங்களில் திருத்தங்கள் செய்வதன் மூலம், அந்த நிர்வாகத்தைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய நோக்கமும், விருப்பமும், வேண்டுகோளுமாகும். அதே நேரத்தில் ஒரு சமய சார்பற்ற அரசு என்ற நிலையும் நமக்கு இருக்கிறது. அதிலே இரண்டு விதமான கருத்துக்கு இடம் கிடையாது. ஆக, சமய நிறுவனங் களில் நல்ல நிர்வாகம், நல்ல அமைப்பு வேண்டுமென்பதிலே அரசுக்கு இருக்கும் அக்கறையை யாரும் புரிந்துகொள்ள முடிகிறது. அந்த வகையில், அந்த நிறுவனங்களைச் சரியான முறையில் வழி நடத்தலாம். மேலாண்மை செய்ய லாம். அதற்கு மாறாக தெரிந்தோ, தெரியாமலோ அந்த நிர்வாகங்களில் அரசு அதிகாரங்கள் விஸ்தரிக்கப்படுகின்றன என்பதுபோன்ற மனோபாவங்கள் மக்க ளிடத்தில் உண்டாவது அவ்வளவு நல்லதா என்பதை நம்முடைய அரசு எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். வழி நடத்துதல் என்பதும் மற்றும் மேலாண்மை செய்வது என்பதும், அரசின் அதிகாரத்தை விஸ்தரிப்பதென்பதும் இரண்டு மாறுபட்ட, முரண்பாடான கருத்துக்களென்று நான் கருதுகிறேன். அப்படி யொரு எண்ணம் சமுதாயத்தில் வராமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். குறிப் பாக பல்வேறு சமயங்கள் வாழும் நாடாக நமது நாடு இருக்கின்றது. அந்த

சமய நெறியில், அந்த நிறுவனங்கள் சுதந்திரமாகப் பணிகளைச் செய்து, மக்களை மதம் மாற்றுதல் போன்ற பணிகளிலே ஈடுபட அனுமதிக்க வேண்டும். அந்தச் சமுதாயத்திற்கு முழுவதுமாக சமய அடிப்படையிலே பயன்படுகின்றவாறு, தனித்து சிறப்பாக இயங்குவதற்குரிய வழி வகைகளை நம்முடைய அரசு செய்ய வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய வேண்டுகோள். எனவே இந்த மாதிரி அமைப்புக்கள், நிறுவனங்கள் வருகின்றபோது, அறங்காவலர்களாக இருந்தாலும் சரி, இறை பணியாளர்களாக இருந்தாலும் சரி, அந்தக் கோட்பாடுகளிலும், கட்டுப்பாடுகளிலும் அளவு கடந்த ஆர்வமும், அக்கறையும் உடையவர்களாக இருத்தல் வேண்டும். அப்படிப்பட்டவர்களை நியமித்தால்தான், அதிகமான வளர்ச்சியைக் கொடுக்கும். நம்முடைய அரசு மக்களின் உணர்வுகளை உணர்ந்த அரசு. அந்த அரசு பொறுப்பு ஏற்ற பிறகு, பூம்புகார் பொலிவுறுகிறது; வள்ளுவர் கோட்டம் காணுகிறோமென்று சொன்னால், அந்த அமைப்பில், ஆட்சியில் பொறுப்பு ஏற்கின்றவர்களுடைய உணர்வுகளின் விளைவுதான் என்பதை நாம் மறந்துவிடுவதற்கில்லை. பல சமயங்களில் சமய ஞானிகள், பல பெரிய நாயன்மார்கள் வாழ்ந்த இடங்கள், மடங்கள் இவைகள் எல்லாம் நினைவுச் சின்னமாக்கப்படுவதுபற்றி நான் இந்த மேலவையில் பரிந்துரை செய்திருக்கிறேன். ஆனால் அந்தச் சந்தர்ப்பங்கள் வருகிறபோது, அற நிலைய ஆட்சித் துறைகூட அதற்கு உத்தரவாதம் கொடுக்காமல், அதை மடங்களே செய்ய வேண்டும், கோவில்களே செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். அவர்கள் அந்த நிலைமையை ஆராய்ந்து, அவற்றைச் செய்யக் கூடிய இனிய சூழ்நிலையில் இல்லையென்பதை நம்முடைய அமைச்சரவர்களும் அறிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தமாதிரி அமைப்புக்கள் வளருகிறபோது, சிறந்த முறையில் அதனுடைய நோக்கங்கள், கொள்கைகள், கோட்பாடுகள் வளரத்தக்க வகையில் அமைக்க வேண்டுமென்பதை நான் மீண்டும் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். பொதுவாகத் திருக்கோவில்களைப் பொறுத்த வரையில், 2, 3 வகையில் பிரித்து, நல்ல முறையில் செயல்படுத்துவது அவசியமானது. பொதுவாக பூசையில் நாம் தலையிடுவதில்லை என்ற மரபு இருக்கிறது. ஆனாலும் தவிர்க்க முடியாத நிலையில், இந்த இரண்டும் கலந்துதான் இருக்கின்றன. ஆகவே, ஒவ்வொரு துறையிலும், ஒவ்வொரு திருக்கோவிலும், ஒவ்வொரு மடமும்கூட சமூகப் பாதுகாப்புக்கென்று சில குறிப்பிட்ட பணிகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். மற்ற சமய நிறுவனங்களைப் பார்த்தால், அவர்கள் வழிபடுகிற மக்களுக்குப் பட்டியல் வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் நம்முடைய அற நிலையங்களைப் பொறுத்தவரையில், சொத்து ரெஜிஸ்டர்தான் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். வழிபடுபவர்கள் யார் யார், அவர்களுடைய நலன் என்ன

1975 நவம்பர் 11] [தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்]

வென்று கவனிக்கத்தக்க வகையிலே இந்தச் சட்டங்கள் உயிர்ப்பு பெற வேண்டும். இதற்கு இசைந்து வருகின்றவாறு மற்றவர்களை நாம் தயார் செய்ய வேண்டும். தேவைப்பட்டால், நிர்ப்பந்தப்படுத்த வேண்டும். சொத்துக்களுடைய ஆட்சியைப் பொறுத்தவரையில், 'செகுலர் ஸ்டேட்' என்பதால், எந்தவிதமான மாறுதல்களையும் நாம் செய்யலாம். எந்தவிதத்திலும் மேலாண்மை செய்யலாம். ஆனல் இந்தமாதிரிப் பணிகளை எடுத்துக்கொள்கிறபோது, நாம் சிறந்த சில உதாரணங்களை மேற்கொள்ள வேண்டும். பரம்பரை அறங்காவலர்களைப் பொறுத்தவரையில், அது ஒரு சொத்துரிமை அல்ல என்பதில் இரண்டுவித கருத்துக்கு இடம் இருக்க முடியாது. அதை உயர்நீதி மன்றம்கூட ஆட்சேபித்திருக்கிறது. ஆனலும்கூட பல பரம்பரை அறங்காவலர்களுடைய திருக்கோவில்கள் நல்ல முறையில் தூய்மையாகப் பணி புரிகின்றன என்பதிலே நம்முடைய அமைச்சரவர்களுக்குக் கருத்து வேறுபாடு இருக்காதென்று கருதுகிறேன். குறிப்பாக தர்மபுர ஆதீனத்தை எடுத்துக்கொண்டால், அவர்களுடைய திருக்கோவில்கள் நன்ருகப் பேணப்படுகின்றன. இயற்கை நியதிகளுக்கு மாருக சில சமயங்களில் நாம் சட்டம் செய்கின்ருேமோ என்று அச்சம் ஏற்படுகிறது. தவருன நிர்வாகம் இல்லாமல்போனலும், பரம்பரை அறங்காவலர்களுடைய திருக்கோவில்களில் நாம் கூடுதலாக அறங்காவலர்களை நியமிக்கலாமென்று அரசு இப்போது முடிவெடுத்திருக்கிறது. அரசுக்கு, நன்ருக நடைபெற வேண்டுமென்பதுதான் நோக்கம். நன்ருக நடைபெருத நிறுவனங்களை வழி நடத்த அறிவுறுத்த வேண்டும். நன்ருக நடந்தாலும், நியமிக்கலாம் என்று சொன்னல், எந்த நோக்கத்தில் அரசு அந்த முடிவுக்கு வந்திருக்கிறதென்பதை என்னல் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. எனவே 'தவருக இல்லாது போனலும்' என்று சொன்னல், அது வேறு விதமாக, இயற்கை நியதிகளுக்கு மாருக இருப்பதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இறை பணியாளர்கள், நேரடியாக ஊழியர்களைப் பொறுக்கித் தருகிற தேர்வுக் குழுவின் மூலமாக வந்துவிடுகிருர்கள். அவர்களுக்கு ஏதாவது ஒரு 6 மாதம், 3 மாதம் குறுகிய காலப் பயிற்சி கொடுத்து அவர்கள் இறை பணியாளர்களாக நியமிக்கப்படுகின்ற பழக்கத்தை கட்டாயமாக அரசு நடைமுறைப்படுத்த வேண்டும். திருக்கோவில் என்ருல், அது ஒரு தத்துவ களஞ்சியமாக, ஒரு பல்கலைக் கழகமாக இருக்கின்றது. அதனுடைய உணர்வுகளைச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று சொன்னல், நாம் பி.ஏ. போன்ற பட்டப்படிப்பு படித்தவர்களை மட்டும் போட்டுவிட்டால் போதாது. அவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்த பிறகாவது, மற்ற துறைகளில் இருப்பதைப் போல, 3 அல்லது 6 மாதங்கள் நல்ல பயிற்சி கொடுத்து, அந்தப் பயிற்சியிலே தேர்வு பெறுகிறவர்களுக்குத்

தான் அந்த இறை பணியாளர் பதவி கொடுக்க வேண்டுமென்று வைக்க வேண்டும். இது ஒரு நியாயமான கோரிக்கை, இதை அரசு செய்ய வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தணிக்கைக் கட்டணத்தை இப்போது கூட்டியிருக் கிறார்கள். சில மணி நேரங்களுக்கு முன்பு நகர்ப்புற நிலவரி மசோதாபற்றி இங்கே விவாதம் நடைபெற்றது. நான்கு புறமும் விலை வாசி உயர்ந்துகொண் டிருக்கிறது. முன்பெல்லாம் அரசு ஏதாவது சட்டம் செய்தால், சமய நிறுவ னங்களுக்கு விதிவிலக்கு கொடுத்தது. இப்போது வரவர அந்த விதி விலக்குகள் அடிபட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன. ஒரு புறம் வருவாய்க்கு உள்ள வழிகள் குறுகி வருகின்றன; மறுபுறம் செலவுக்குள்ள வழிகள் பெருகி வருகின்றன. இப்படியே போனால், அந்த அறநிலையங்கள் என்னவாகுமென் பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். நான் சற்றேறக்குறைய 10 நிறுவ னங்களிடமிருந்து எந்த முறையில் தணிக்கைக் கட்டணம் வசூலிக்கப்படு கின்றது என்ற புள்ளிவிவரத்தைச் சேர்த்தேன். அதிலே ஒன்று இந்தியன் பேங்க். அது இந்தியாவிலேயே ஒரு பெரிய நிறுவனம். அங்கே 15 கோடி ரூபாய்க்கு வரவு செலவு செய்கிறார்கள். அந்த நிறுவனத்திற்கு, ஆண்டொன் றுக்கு 3,000 ரூபாய் தணிக்கைக் கட்டணமென்று ரிசர்வ் வங்கி நிர்ணயித்திருக் கிறது. ரிசர்வ் வங்கியே தணிக்கையாளர்களை நியமிக்கிறது. ஆக பல கோடி ரூபாய் வரவு செலவு செய்கின்ற ஒரு வங்கிக்குக்கூட ரிசர்வ் வங்கி வைத் திருக்கின்ற கட்டணம் 3,000 ரூபாய். தணிக்கையாளர்களையும் அவர்களே நியமிக்கிறார்கள். அதுபோல நம்முடைய அரசின் நிர்வாகத்தின்கீழ் கல்லூரிகள் இருக்கின்றன. 132 கோடி ரூபாயை நாம் கல்விக்காகச் செலவழிக்கிறோம். மேலும் தனியார் கல்லூரிகளும் இருக்கின்றன. ஒரு லட்சம் ரூபாய் வரவு செலவு செய்கின்ற ஒரு கல்லூரிக்கு 100 ரூபாய்தான் தணிக்கைக் கட்டணம் வாங்கு கிறார்கள். தமிழக அரசினுடைய கல்வித் துறையில் இப்படி இருக்கிறது. அதுபோல வேளாண்மை வாரியத்தை எடுத்துக்கொண்டால், 156 லட்சம் ரூபாய் ஆண்டொன்றுக்கு வரவு செலவு செய்கிறார்கள். ஆனால் 3,500 ரூபாய்தான் அவர்கள் தணிக்கைக் கட்டணம் கொடுக்கிறார்கள். என்னிடம் சரியான புள்ளி விவரங்கள் இல்லை. இப்போது விதிக்கப்பட்டுள்ள கட்டணங்களைக்கூட கொடுக்க முடியாமல் பல நிறுவனங்கள், பல ஆண்டுகளாகத் தேங்கிக் கிடக் கின்றன. இவைகளையெல்லாம் நம்முடைய அரசு கவனத்தில் எடுத்துக் கொண்டு, இவற்றிற்குக் குறைந்த அளவு தணிக்கைக் கட்டணம் விதிக்க வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். உயர்நீதி மன்றத்திலேகூட இதைப்பற்றிச் சர்ச்சை நடந்தபோது, என்ன வேலை செய்கிறோமோ அந்த வேலை செய்வதற்

1975 நவம்பர் 11] [தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்]

குரிய நியாயமான கட்டணங்களை வாங்கிக்கொளவதுதான் முறை என்று சொல்லப்பட்டது. இதிலே அரசுக்குப் பல சங்கடங்கள் இருக்கலாம்.

(பிற்பகல் 6-20)

இதெல்லாம் இப்போது நாம் ஒரு தனி இலாக்காவை ஏற்றுக்கொண்டதனல் ஏற்படும் சுமையாக இருந்தாலும் இருக்கலாம். இப்போது தனியார் கல்லூரி களில்கூட, சென்ற ஆண்டுவரையில் அவர்களே, தணிக்கையாளர்களை நிய மித்துக்கொண்டிருந்தார்கள். அந்த முறை சரியானதாக இல்லை என்று இப்போது அரசாங்கமே தணிக்கையாளர்களை நியமிக்கிறது. அப்படி நியமிக்கிற போதுகூட, வரவு செலவுக் கணக்குகளைத் தணிக்கை செய்வதற்காக நாம் இப்போது அற நிலையத்தைக் கேட்கப் போகிற தொகை மூன்றுயிரத்திலிருந்து, ஆறுயிரம் வரையில் வரும். ஆனல் கல்லூரிகளிலே கொடுக்கிற தொகை 100 என்று பார்க்கிறேம். இந்த அடிப்படைகளை நாம் பார்க்கிறபோது, பல வங்கிகள், சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் போன்றவைகளை எடுத்துக் கொண்டால், 40 கோடி ரூபாய்க்கு மேல் வரவு செலவு செய்கிறர்கள். ஆனல் 10 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் தணிக்கைத் தொகை இல்லை என்று சொல்கிறர்கள். இப்படியெல்லாம் இருப்பதை அரசு பார்த்து, இன்னும் தெளிவாகச் சொன்னல், நம்முடைய அறநிலையச் சட்டத்தில், தணிக்கைத் தொகை விதிப்புக்கு உள்ள மொத்தத் தொகையை வசூலிக்க 100-க்கு 10 விழுக்காடு என்று பணம் ஒதுக்கு கிறர்கள். ஆனல் மேலாண்மைக்கு 11 விழுக்காடு என்று வருகிறது என்பதை நாம் பார்க்க வேண்டும். வேலையை உண்மையாக களத்தில் செய்கிறவர்கள், அதை வசூலித்துக்கொண்டு வந்து சேர்க்கிறவர்களுக்கு 10 விழுக்காடு, அதை மேலாண்மை செய்கிறவர்களுக்கு 11 விழுக்காடு என்று சொன்னல், கீழே இருக்கிற நடைமுறைகள், நிர்வாகங்கள் என்னவாகும் என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். எனக்குத் தெரிந்து—நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர ஆசைப்படுகின்றேன்—எந்தத் திருக்கோயிலும் விஞ்ஞான பூர்வமான நிதிநிலைத் திட்டம் தயாரிக்கின்ற பழக் கத்தை இதுவரை கொண்டுவரவில்லை. கொண்டுவரவும் முடியவில்லை நிதி பற்றுக்குறையின் காரணமாக; பெரிய பெரிய மண்டபங்கள் வைத்திருக்கின்ற நிர்வாகங்களுக்கு, அதிலே வருகின்ற தேய்மானங்கள், பின்னலே வருகின்ற பாதுகாப்புகள், திருப்பணிகள் ஆகிய இவைகளையெல்லாம் செய்வதற்குக்கூட நிதி ஒதுக்க முடியவில்லை. பெரிய சர்ப்ளஸ் கோயிலிலே ஏதாவது செய்ய முடியுமோ என்னவோ தெரியவில்லை. மற்றவைகளைப் பொறுத்தமட்டிலும், ஒரு புறம் நாம் கட்டிக்கொண்டுபோக, மறுபுறம் இடிந்துவரும் நிலைமைதான் இருக்கிறது. ஆக, ஒரு கோயிலுக்கு—ஒரு மாடல் விஞ்ஞானபூர்வமான வரவு

செலவுத் திட்டம்—இப்படித்தான் இருக்க வேண்டும் என்று அரசாங்கம் பரிசிலனை செய்த பிறகு, இப்படி 10 விழுக்காடு நாம் தணிக்கைக் கட்டணம் வாங்க முடியும் என்று அரசு நம்பினால், எனக்கு ஆட்சேபணை ஒன்றுமில்லை. அரசினுடைய தணிக்கைத் துறைக்குக் கொடுப்பதற்கு மறுப்பு ஒன்றும் இல்லை. ஆனால், அதை நிர்வாகத்தால் உண்மையாகக் கொடுக்க முடியுமா என்று பார்க்க வேண்டும். அரசு ஊழியர்கள் சம்பளத்தைப் படிப்படியாக உயர்த்திக் கொண்டு போகிறார்கள். திருக்கோவில்களிலே இருக்கக்கூடிய ஊழியர்கள், இன்னும் 100 விழுக்காடு பேருங்கூட, வாழ்க்கைக்குப் போதிய ஊதியம் இல்லாமல் சங்கடப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இனிமேல் ஓய்வூதியம் போன்ற வசதி வாய்ப்புக்கள் எல்லாம் உண்டாக்கினால்தான், அவர்கள் நிம்மதியாக வாழ வழியேற்படும். லட்சக்கணக்கான ஊழியர்கள் அங்கே இருக்கிறார்கள். நான் முன்னாலேயே நமது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்து, ரொம்ப கனிவோடு, பரிவோடு உடனடியாக அந்தக் கூட்டத் தொடரிலேயே ஊதிய உயர்வு வேண்டுமென்று கேட்டு, அவர்களும் உடனடியாக அறிவித்தார்கள். ஆனால், அந்த ஊதிய உயர்வைக்கூட பல கோயில்கள் நடைமுறைப்படுத்த முடியாமல் சங்கடப்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. தஞ்சாவூரிலே, திருவாரூர் திருக்கோயில் மிகப்பெரிய திருக்கோயில். இந்த தீபாவளிக்குக்கூட அங்கே சம்பளம் பட்டுவாடா செய்ய முடியாமல் நிதி நெருக்கடியில் சங்கடப்பட்டிருக்கிறார்கள். இப்படி பெரிய கோயில்கள் எல்லாம்கூட தஞ்சை மாவட்டத்திலே நிதி நெருக்கடி காரணமாக பெரிதும் அல்லல்படுகின்றனவென்பதை நம்முடைய அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன். அந்தத் தணிக்கைக் கட்டணத்தைப் பொறுத்தவரையில், அரசை மிகுந்த பரிவோடு கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்—எதிர்ப்பதாக நினைக்க வேண்டாம்—எது சாத்தியம் என்று பார்த்து, அந்த சாத்தியக் கூறுகளை அன்புகூர்ந்து ஆராய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். அப்படி ஆராய்ந்து சாத்தியக்கூறு இருப்பதாகத் தென்பட்டால், கொடுப்பதிலே எனக்கு ஆட்சேபணை ஒன்றுமில்லை. அப்படி ஆராய்ந்து சாத்தியக்கூறு இருக்கிறதா என்பதைப் பார்க்க, இதை தற்காலிகமாக அரசு ஒத்திவைத்தாலும் எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. சில நிறுவனங்களுடைய மாதிரி வரவு செலவுத் திட்டத்தை வாங்கிப் பார்த்ததில், 7½ விழுக்காடு, 10 விழுக்காடு, 15 விழுக்காடு துண்டு விழுகின்ற நிறுவனங்களாகத்தான் அவைகள் இருக்கின்றன. நிலைமை இப்படி இருக்கின்றபோது, வேறு எந்த நிர்வாகத்திலும் இல்லாத அளவுக்கு தணிக்கைக் கட்டணம் அதற்குப் போடப்பட்டிருக்கிறது. வேறு எந்தப் பொது நிறுவனத்திலும் 3½ விழுக்காடு தணிக்கைக்

கட்டணம் இருப்பதாக என்னுடைய கவனத்திற்கு வரவில்லை. வங்கிகளைக் கேட்டேன், வாரியங்களைக் கேட்டேன். நம்முடைய சுற்றுலா வாரியத்திற்கு எவ்வளவு லட்சம் வரவு செலவு இருக்கிறது, அங்கே என்ன தணிக்கைக் கட்டணம் என்று பார்த்தால், 0 என்ற அளவிலேதான் இருக்கிறதே தவிர அது 1 என்ற விழுக்காட்டுக்குக்கூட வரவில்லை. அரசினுடைய பிற துறைகளிலே இருக்கின்ற வாரியங்களுக்கு இந்த நிலை என்று சொன்னால், ஒரு அறநிலையம், அறத்துக்காக ஏற்பட்டிருப்பதை, அதிலே 10 விழுக்காடு, 15 விழுக்காடு சமூகப் பாதுகாப்புக்குத்தான் செலவழிக்க வேண்டுமென்று அரசு விதி செய்யுமானால், இரண்டு கைகளாலும் மனமுவந்து வரவேற்க நான் தயாராக இருக்கிறேன். செய்து கொண்டிருக்கும் காரியத்தைத் தணிக்கை செய்வதிலே நாம் இவ்வளவு பெரிய தொகையைச் செலவழிப்பதென்பதை எந்த வகையிலும் நியாயமானதாக என்னால் கருத முடியவில்லை. ஆகவே, இவைகளையெல்லாம் நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்தில் கொண்டு, அன்புகூர்ந்து நன்றாகப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன்.

எனக்கு மிக்க மகிழ்ச்சியளிக்கத்தக்க ஒரு செய்தி, வரவேற்கத்தக்க ஒரு செய்தி, பேரவைக்குப் பங்களிப்புத் தொகை கொடுக்கலாம் என்று சட்ட முன்வடிவில் சேர்த்திருப்பது. அதற்காக நான் மிகுந்த கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்னும் தெளிவாகச் சொன்னால், அது ஒரு காலத்திலே அரசு பதிவு செய்யப்பட்ட நிறுவனம் என்று இருந்தது. அன்றைக்கிருந்த முதலமைச்சர் அவர்கள், தானே முதலமைச்சராக இருக்கப்போவதாக நினைத்துக்கொண்டு, தன்னுடைய மேலாண்மையிலேயே அதை ஒழுங்காக நடைமுறைப்படுத்தி விடலாம் என்று நினைத்தார். ஆனால் தொடர்ந்து அது சரியாக நடைபெறவில்லை. இந்துக்களுக்கு "தான் ஒரு இந்து" என்று சிந்திக்கின்ற பழக்கத்தைவிட, ஜாதி ரீதியாகவும், தனி ரீதியாகவும் சிந்திக்கின்ற பழக்கம் சாபக்கேடு காரணமாக இருக்கிறது. அது மேல் முதல் கீழ் வகையிலும் இருக்கிறது. இதற்கு யார் விதிவிலக்கு என்று நான் சொல்லத் தயாராக இல்லை. அப்படி ஒரு பலவீனமான சமுதாய அமைப்பில், ஒரு பேரவையை அப்போதிருந்த முதலமைச்சர் திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் தொடங்கி வைத்தார்கள். அதற்கு நிதி வசூலித்தல் போன்றவைகளிலேகூட இடர்ப்பாடுகள் இருந்தன. அடிப்படிப்பட்ட இடர்ப்பாடுகளிலேகூட, இன்றைக்கு நம்முடைய அற நிலைய அமைச்சர் அவர்களும், முதலமைச்சர் அவர்களும், மடாதிபதிகளைக் கட்டுப்படுத்த முடியுமா என்று கேட்டார்கள். தணிக்கைத் தொகை வேண்டுமென்று நாம் கட்டுப்படுத்தப் போகிறோம். அதைப் போல பங்களிப்புத் தொகை வேண்டுமென்று கட்டுப்படுத்தப் போகிறோம். சரியான முறையில் வராதவர்

களுக்கு சமூகப் பாதுகாப்பு, அல்லது இந்தமாதிரிக் கொள்கைக் கோட்பாடு பாதுகாப்புக்கு இந்தப் பேரவையைத் தவிர வேறு எதுவும் இன்றைக்கு மார்க்கம் கொடுப்பதாக இல்லை. நம்முடைய மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேரவையினுடைய ஆலோசனைக் குழுவில் உறுப்பினராக இருக்கிறார்கள். பல பிரச்சினைகளைப்பற்றி நாங்கள் விவாதித்தோம். தெளிவாகச் சொன்னால், பிற மதங்களுக்கு நெருக்கடி ஏற்படுகின்றபோது, நெருக்கடியைத் தீர்க்க தலைகாட்டுகின்ற ஒரேயொரு பொறுப்பை இந்தப் பேரவைதான் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அதற்கு நாம் கட்டாயப்படுத்தக் கூடாது, அவர்களே அக்கறைகொள்ள வேண்டுமென்றெல்லாம் அரசு சொல்வது அதிலே கொள்கை, கோட்பாடு இருக்கிறது என்பதால்தான். நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் மகிழ்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இந்தப் பேரவைகூட ஒரு 'ஆர்தோடாக்ஸ்' செஷனைப் போகாமல் அரசினுடைய கொள்கைகளுக்கு, முற்போக்குக் கொள்கைகளுக்கு ஆதரவு தருகின்ற ஒரு அணியாக, நம்முடைய மறைமலையடிகள், அறிஞர் அண்ணா போன்றவர்களுடைய முற்போக்கு அணியாக அமைந்திருக்கிறது. இந்த 25 ஆண்டு, 50 ஆண்டு வரலாற்றில் பார்த்தால், இந்த அரசினுடைய வரலாற்றில்தான் சமயத் துறையிலும்கூட, நம்முடைய முற்போக்குக் கருத்துக்கள் பிரதிபலிப்பதற்கு இப்போது ஒரு அணி இருக்கிறது, ஒரு ஸ்தாபனம் இருக்கிறது என்று மிக்க மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்க முடியும். எனவே, அதைச் சட்டபூர்வமான ஒரு ஸ்தாபனமாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகின்றேன். ஏனெனில் சமயச் சீர்திருத்தம் ஏதாவது நாம் செய்தால், உயர்நீதிமன்றத்திற்குப் போகிறபோது, "இது சமயச் சீர்திருத்தம், அரசு செய்யக்கூடாது" என்று சொல்வார்கள். எனவே, பேரவை போன்ற ஒரு ஸ்தாபனத்தை நாம் வளப்படுத்துவோமானால், நாம் நினைக்கின்ற சமயச் சீர்திருத்தங்கள் அவசியம்தானா என்பதை அதிலே விவாதிப்பதற்கு, முடிவெடுப்பதற்கு, வலிமை ஏற்பட முடியும். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை எல்லாம் ஏற்பட—நம்முடைய சமுதாய அமைப்பு இப்படி இருப்பதனால் சொல்கிறேன்—நம்முடைய அமைப்பை நாம் ஒருமைப்பாடுடையதாகச் செய்வதற்கு இன்னும் ஒரு தலைமுறை பிடிக்கும் என்று கருதுகிறேன். இந்தத் துறையில் நம்முடைய அரசு அதிக அக்கறை எடுத்துக்கொண்டு, பேரவைக்கு இந்த அளவுக்கு இடம் கொடுக்க முன்வந்ததற்கு மகிழ்ச்சி தெரிவித்து, அதை விரைவாக ஒரு சட்டபூர்வமான நிறுவனமாக மாற்றி, அதற்கு நியாயமான பங்களிப்புத்தொகை கிடைக்கும்படி செய்ய வேண்டும். மற்ற மதஸ்தாபனங்கள் கல்வி மருத்துவப் பணிகளை மேற்கொள்கின்றன. கிறிஸ்தவனாக இருப்பதற்கு ஒரு உத்தரவாதம் கிறிஸ்தவ சர்ச் கொடுக்கிறது; அதைப்போல இந்துவுக்கு இந்த ஸ்தாபனம் உத்தரவாதம் கொடுக்கிற ஒரு

1975 நவம்பர் 11] [தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்]

இன்றியமையாத சூழ்நிலையை நாம் உருவாக்காத வரையில், ஒரு இந்து அனுதையாக இருக்கிற வரையில், இந்து ஸ்தாபனங்கள், அதனுடைய நோக்கங்கள் நிறைவேறியதாகக் கருத முடியாது. அப்படிப்பட்ட ஒரு நல்ல சூழ்நிலையை உருவாக்க பேரவைதான இந்தப் பணியைச் செய்ய முடியும். அந்த வகையில் நம்முடைய அரசு கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த அளவல் பேச வாய்ப்பு அளித்தமைக்கு தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: ஏழு மணிக்குள் முடிக்க வேண்டும்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: மதிப்பிற்குரிய அடிகளார் அவர்கள் கொடுத்த திருத்தத்திற்கு ஆதரவு கொடுத்து சில வார்த்தைகள நான் சொலல விரும்புகிறேன். தணிக்கை பெர்செனடேஜ் பறறி மிக நன்ருகச் சொன்னுர்கள். எததனையோ நிறுவனங்களைச் சுட்டிக்காட்டி, பல நிறுவனங்களுக்கு இப்போது இவவளவு தான் இருக்கிறது, ஏற்கெனவே இவ்வளவு இருந்தது, எததனை ஏற்றியிருக்கிருர்கள் எனபதை புள்ளிவிவரங்களோடு சொனனுர்கள். அவற்றைப் பாாக்கும்போது, இன்னும் கொஞ்ச நாட்கள் இதே நிலைமையில் போனுல், அறநிலயத்தினுடைய பட்ஜெட் போடுவதற்கே வாய்ப்பில்லாமல் போகும் என்று நினைக்கிறேன். இப்போதே அந்தக் கோயில்கள் ரொம்ப சிரமப்படும் நிலைமையில்தான் இருக்கின்றன. லேண்ட் சீலிங், நிலப் பாதுகாப்புச் சட்டம் கொண்டுவந்த பிறகு, உதாரணமாக ஸ்ரீரங்கம் கோயிலை எடுத்துக்கொண்டால், நிர்வாகத்தில் ஏற்படும் அனைத்துச் செலவையும் கோயில் வருவாயிலிருந்துதான செய்கிருர்கள். எல்லாவிதமான செலவுகளையும் கோயில் பணத்திலிருநததான செய்கிருர்கள். கோயிலுக்கு வரக்கூடிய வருமானத்தில், நிலங்கள், வீடுகள், கடைகள் மூலம் வரும் வருமானம் தான் ஜாஸ்தி, சில கோயில்களில் தான் உண்டியல் மூலம் அதிக அளவில் வருமானம் வருகிறது. நிலைமை அப்படி இருக்கும்போது, சமய நிறுவனமானுலும் சரி, கோயிலானுலும் சரி, வருமானம் குறைவாக இருக்கும்போது, இந்த மாதிரி தணிக்கைக்கு அதிகப் பணம் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. மாண்புமிகு அடிகளார் அவர்கள் நல்ல முறையில் சுட்டிக்காட்டினுர்கள். புள்ளிவிவரம் எல்லாம் சரியாகக் கொடுத்தார்கள். எங்கிருந்து கொண்டுவந்தார்களோ, சரியான புள்ளிவிவரம் கொடுத்தார்கள். அதற்காக நாம் அவரைப் பாராட்ட வேண்டும். தமிழ் நாட்டிலேகூட அவருடைய புகழ் ஒளி வீசிக்கொண்டிருக்கிறது.

(பிற்பகல் 6.30)

சர்க்கார் இப்போது 3½ பெர்செண்ட் என்று சட்டத்திலே போட்டிருப்பது பயங்கரமாக இருக்கின்றது. இந்த மாதிரி போக்கிலேயே போகலாமா? எந்த சட்டம் வந்தாலும் அது இந்து சமுதாயத்தைத்தான் பாதிக்கிறது. எந்த மதத்தையும் பாதிக்கின்ற மாதிரி இருக்கக்கூடாது. சர்க்கார் 1½ பெர்செண்ட் தள்ளிவிடலாம்.

அடுத்தபடியாக, இந்த தர்ம ஸ்தாபனங்கள் பற்றியும், திருக்கோயில்கள் பற்றியும், அறங்காவல் நிறுவனங்கள் பற்றியும் கொஞ்சமாவது பற்றுதல் இருக்க வேண்டும். அதைப்பற்றி நன்கு தெரிந்திருக்க வேண்டும். சட்டத்திலே வழிவகைகள் செய்யப்பட்டிருந்தால், அதைப்பற்றி நான் சொல்லவேண்டிய அவசியமில்லை. தர்ம ஸ்தாபனங்கள், கோயில்கள் இவைகளில் நல்ல நிர்வாகம் நடந்துகொண்டிருக்கின்றது. குறை சொல்வதற்கில்லை. திருவாவடுதுறை ஸ்தாபனம் நன்ருக நடந்துகொண்டிருக்கிறது. காஞ்சி சங்கராச்சாரியார் அவர்கள் நிர்வாகம் நன்ருக நடந்துகொண்டிருக்கின்றது. இவைகளில் எல்லாம் என்ன குறை இருக்கிறது? இப்போது இதைச் செய்ய வேண்டுமா என்பதைப் பற்றிச் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். தனிப்பட்ட நபர்கள்பற்றி நாம் பார்க்க வேண்டியதில்லை. தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்களின் நிர்வாகம் பற்றிக் குறை சொல்ல முடியாது. நன்ருக நடந்து கொண்டிருக்கிறது. சமய ஸ்தாபனங்கள் பிற்காலத்தில் பாதிக்கப்படும். அந்த ஸ்தாபனங்கள் பாதிக்கப்படும் அளவுக்கு சட்டம் செய்தால் மிகக் கஷ்டமாகி விடும். ஜனநாயகத்திலே தேர்ந்தெடுக்கப்படுபவர்கள் ஒவ்வொரு மதத்திற்கும் பாதுகாப்பாக இருக்க வேண்டும். அப்போதைக்கப்போது ஒரு ஆணை போட்டாவது வழி செய்யலாம். போகிற போக்கிலேயே போய்க் கொண்டிருப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. தெய்வீகப் பேரவை . . .

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: 'போகிற போக்கைப் பார்த்தால்' என்று திரு. தீக்ஷிதர் அவர்கள் எதைக் குறிப்பிட்டார்கள்? திரு. தீக்ஷிதர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட "போகிறபோக்கைப் பார்த்தால்" என்பது யாரை, எதைக் குறித்து என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நான் எதைச் சொல்கிறேன் என்ருல், ஜனநாயக நாட்டிலே, ஜனநாயகத்தால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வருகின்ற மெம்பர்களும், அரசும் எந்த மதத்தையும் போற்றுபவர்களாக இருக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறேன். வருங்காலத்தில் இப்படியே போனுல் எப்படி

இருக்குமோ என்றுதான் சொல்கிறேன். தற்கால அமைச்சர்களைப்பற்றிச் சொல்வதாக நினைக்கக்கூடாது. இப்போதே இப்படி இருந்தால், வருங்காலத்தில் இவைகள் எப்படி இருக்கும் என்றுதான் சொல்கிறேன். இந்து மதத்தின் கொள்கைகளைப் பாதுகாக்கும் அளவில் தெய்வீகப் பேரவை இருந்து கொண்டிருக்கின்றது. அதற்கு ஊக்கம் அளிக்க சர்க்கார் முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, தர்மகர்த்தா குழுவானது முறையாக நடக்கவில்லை என்பதை அரசு அறியும். ஆனால் இந்தச் சட்டத் திருத்தத்திலே அந்த தர்மகர்த்தா குழுவைப்பற்றிக் கொடுத்த விளக்கம் சரியில்லை. அரசு அதிலுள்ள குறைகளைக் கண்டறிந்து அவற்றை அகற்றவேண்டும். இந்தத் திருத்தத்தை நான் வரவேற்றாலும்கூட, இதிலே குறைபாடுகளைக் காணுகிறேன். இந்தச் சட்டத்தில், போர்ட் ஆப் டிரஸ்டிஸ், தர்மகர்த்தா குழு இருக்க வேண்டும் என்று ஏற்கெனவே இருந்தாலும் கூட, பல திருக்கோயில்களிலே தர்மகர்த்தா குழு இல்லாத நிலை இருப்பதும் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். ஏதோ காரணம் இருக்கிறது. காரணம் இல்லாமல் இல்லை. காரணங்களை நாம் நிச்சயமாகக் கண்டுபிடிக்க வேண்டும். இந்த மாதிரி திருத்தம் இல்லாமலேகூட, தொடர்ந்து நல்ல அளவில் அதிகாரிகளைக் கொண்டு இயங்கும் திருக்கோயில்களும் தமிழ் நாட்டிலே உண்டு. அந்த நிலை மாற்றப்பட வேண்டிய ஒன்றுதானா என்பது எனக்கு விளங்கவில்லை. என்னைப் பொறுத்த மட்டிலே, இந்த தர்மகர்த்தா குழுவினர் என்ன செய்கிறார்கள் என்பது சந்தேகமாக இருக்கிறது. வேண்டாம் என்று சொல்ல வில்லை. வேண்டும் என்றும் நான் கருதவில்லை. சட்டத்திலே வேண்டும் என்று இருக்கிறது. அந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கும்போது, அவர்களுக்கு வாய்ப்புக் கொடுக்கப்படாமலிருப்பது சரியல்ல. தர்மகர்த்தாவை நியமன காலத்திற்கு முன்னாலேயே அரசு நியமிக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன். அப்படி நியமிக்கும்போது, அவர்கள் கடவுள் நம்பிக்கையுள்ள வர்களாக இருக்க வேண்டும். சட்டப்படி 'கடவுள் நம்பிக்கை உண்டு' என்று எழுதித் தரவேண்டும் என்று இருக்கிறது.

என்னுடைய சொந்த அனுபவம் ஒன்று இருக்கின்றது. அதை இங்கு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நான் பழனியிலே உள்ள திருக்கோயி லுக்குச் சென்றிருந்தேன். அந்தக் கோயிலிலே இப்போது புதிதாக ஒரு அறங்காவலரை நியமித்திருக்கின்றார்கள் என்று நினைக்கின்றேன். நான் சென்றபோது, அன்று காலை 11 மணி அளவில் பூஜை ஆரம்பமாயிற்று. 11 மணி

அளவில் ஆரம்பமான பூஜை, மாலை 2½ மணி வரையில் நடந்து முடிந்தது. இந்த 11 மணியிலிருந்து மாலை 2½ மணி வரையில் அறங்காவலர் அவர்கள் அங்கே இருந்து கொண்டிருந்தார்கள். அவர் ஒரு முக்கியஸ்தர் என்றுதான் நான் நினைக்கிறேன். அவருடைய பெயர் என்ன என்று எனக்குத் தெரியாது. அவர் குடும்பத்தினர், உறவினர்கள், நண்பர்கள் ஆகியோருடன் அங்கு வந்திருந்தார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அது குறித்து நான் மகிழ்ச்சிதான் அடைகிறேன். அன்று நடந்த பூஜைக்குப் பிறகு திருநீறு வந்திருந்தவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டது. ஆனால் அந்த அறங்காவலர் தனக்குத் திருநீறு வேண்டாம் என்று சொல்லி, அங்கு இருந்தவர்களுக்கும், நண்பர்களுக்கும் உறவினர்களுக்கும் கொடுத்தார்கள்.

திரு. க. அறிவழகன்: அவர் நாமம் போடுபவராக இருக்கும்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: அவர் நாமம் போடுபவர் என்பது அல்ல பிரச்சினை. திருநீறு வழங்கப்பட்டால், அதைப் பெற்றுக்கொள்வார்கள். வேண்டாம் என்று சொல்லமாட்டார்கள். மரியாதைக்காகக்கூட வாங்கிக் கொள்ளாமல், உறவினர்களுக்குக் கொடுக்கும்படி சொன்னார்கள்.

திரு. க. அறிவழகன்: அறங்காவலர் அவர்களுக்கு அந்தக் கோயிலிலேயே அதிக மரியாதையைச் செய்து, மற்றவர்கள் அதைத் தவறாக எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது என்பதற்காகச் சொல்லியிருக்கலாம்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: கோயில்களில் எல்லோருக்கும் தான் கொடுக்கிறார்கள். மரியாதை என்பது வேறு. லட்சக்கணக்கான பேர்கள் வந்தாலும், திருநீறு கொடுப்பார்கள்.

திரு. கே. ராஜாராம்: திருநீற்றை வாங்கிக் கீழே போடாமல், வாங்காமல் இருந்தார்களே, அதுவே போதும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: விபூதி பூசி, குங்குமம் வைத்துக் கொண்டிருப்பவர்கள் எல்லாம் பக்தி உள்ளவர்கள், விபூதி பூசாதவர்கள் எல்லாம் பக்தி இல்லாதவர்கள் என்று நினைப்பதற்கில்லை. இதுபற்றி தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் இலக்கியத்தோடு, கவிதைகளாகவும் உவமையாகவும் விளக்கிக் கூறியிருக்கிறார்கள். இந்த அரசைப் பொறுத்தவரையில், இந்து சமுதாயத்தில் கடவுள் நம்பிக்கை உள்ளவரா என்று கேட்டு, அதை அதிகாரிகள் பரிசிலனை செய்கிறார்கள். பரிசிலனைக்குப் பிறகுதான் நாம் அவர்களை அறங்காவலர்களாக இருக்க அனுமதிக்கிறோம். கடவுள் பக்தி இருக்கின்றவர்கள்

என்று வெளி உலகத்திற்குக் காட்டிக்கொண்டு, திருநீற்றைப் பூசிக்கொண்டு பல தவறுகள், ஆண்டவனுக்குப் பின்னாலே திரை மறைவில் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், திருநீறு பூசிக்கொள்வதைப்பற்றியும், கடவுள் நம்பிக்கை உள்ளவன் யார், கடவுள் நம்பிக்கை அற்றவன் யார் என்பதுபற்றியும் சிறந்த விளக்கத்தைக் கொடுத்தார்கள். அதிலே மாறுபட்ட கருத்து எதுவுமே எனக்குக் கிடையாது அந்த நியமனத்திற்கு முன்னாலேயே அதிகாரிகளை அனுப்பி அந்தப் பகுதிக்கு நேராகச் சென்று பரிசீலிப்பதாகவும், பின்னர் நியமிப்பதாகவும் குறிப்பிட்டார்கள். இந்தப் பரிசீலனை எப்படி இருக்க முடியும் என்று என்னைக் கேட்டால், அந்தப் பகுதி மக்கள் சொல்ல வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அதைத் தவிர வேறுவிதமாகத் தெரிந்துகொள்ள முடியாது. அவர்களுடைய நடவடிக்கைகள் மூலமாகத்தான் அவர்களுக்கு நம்பிக்கை உண்டாக்க முடியும் என்பதைத்தான் நான் சொல்ல முடியும். நான் குறிப்பிட்ட நபர் காலை 11 மணியிலிருந்து மாலை 2½ மணி வரை பூஜை நடக்கும் வரை இருந்தார்கள். கடவுள் நம்பிக்கை உள்ளவராக இருந்தார்கள். அவர் மிகமிகக் கவனமாக அங்கு நடந்துகொண்டிருந்த ஆராதனைகளையும் கவனித்துக் கொண்டிருந்தார்கள். இவ்வளவு தூரம் கவனித்துக்கொண்டிருந்தவர் திருநீறு ஏன் வாங்கிக்கொள்ளவில்லை என்பதுதான் எனக்கு விளங்கவில்லை. திருக்கோயிலிலே திருநீறு வழங்கப்படுகிறது. அதைப் பெறுவதிலே என்ன தவறு இருக்கிறது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. கொடுக்கும்போது மரியாதைக்காகவாவது வாங்காதது, உண்மையிலேயே இந்த நிர்வாகத்தை அவமதிப்பதாகத்தான் ஆகும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 6-40)

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: அவமதிப்பதற்கு ஒன்றுமில்லை. ஒருவர் திருநீறு வாங்கிப் பூசிக் கொண்டால் தான் பக்திமான் என்று அர்த்தமா? வாங்கிப் பூசாவிட்டால் பக்திமான் இல்லையா? இது குறித்து உறுப்பினர் அவர்களின் விளக்கம் தேவை.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கருத்துக்கு நான் அப்பொழுதே ஒப்புதல் சொல்லிவிட்டேன். இருந்தாலும் பூஜை முடிவடையும் வரை எல்லாவற்றையும் கவனித்துக்கொண்டிருந்தவர் கடைசி

நேரத்தில் திருநீறை வாங்காமல் இருந்ததைத்தான் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சிலர் திருநீறை வாங்குவார்கள் மரியாதைக்காக, ஆனால் நெற்றியில் பூசமாட்டார்கள். அதைக்கூட அவர் செய்யவில்லை என்பதைத்தான் நான் வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஒரு வீட்டுக்கு விருந்தாளி வந்தால்கூட, வீட்டிலுள்ளவர்கள் காபி கொடுத்தால், அதைச் சாப்பிட மாட்டேன் என்று எந்த விருந்தாளியாவது சொன்னால், அது வீட்டுக்காரர்களை அவமானப் படுத்தியதற்குச் சமமாகும். அந்தக் காபியை கையில் வாங்க வாவது செய்ய வேண்டும். அதுபோல கொடுக்கப்பட்ட திருநீறை அவர் கையில் வாங்கியாவது இருக்கலாம். இதில் யார் பக்திமான், யார் பக்திமான் இல்லை, என்பதைப் பரிசீலிக்க முடியாத ஒரு நிலை இருப்பதால்தான், இத்தகைய கேடுகள் ஏற்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: பக்திமானை எப்படித் தெரிந்து கொள்வது? உறுப்பினர் அவர்களின் யோசனையை வரவேற்கிறேன்.

திரு. கே. எஸ். கணபதி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, யார் பக்திமான் என்பது கண்டுபிடிக்க முடியாத ஒன்று என்பதை நான் ஏற்கெனவே சொல்லிவிட்டேன். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அதிகாரிகள் பரிசீலனை செய்கிறார்கள் என்றும் பரிசீலனைக்குப் பிறகுதான் அவர்களை அறங்காவலர்களாக நியமிக்கிறோம் என்றும் சொன்னதற்காகத்தான் நான் இதைச் சொன்னேன். ஒருவர் பக்திமானா இல்லையா என்பதை அவருடைய செயல்களிலிருந்தும், பக்கத்தில் விசாரித்தும் உறுதிப்படுத்தலாம் என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து.

அடுத்தபடியாக, மாண்புமிகு உறுப்பினர் தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்கள் 'ஆடிட் பீஸ்' 3½ சதவிகிதம் என்று விதித்திருப்பதைக் குறைக்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்தியிருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே உள்ள 1½ சதவிகித வரியே அதிகமானது என்பது என்னுடைய கருத்து. ஏனென்றால் இன்றைய தினம் வருவாய் உள்ள கோயில்கள் மிக மிகக் குறைவு. அதே நேரத்தில் ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் வருமானமுள்ள கோயில்களின் கணக்குகளைத் தணிக்கை செய்ய வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். அதற்காக ஒரு தணிக்கையாளரை நியமித்தால், என்ன செய்வது? அதிகமான வருமானத்தை பக்தர்களுக்கோ, கோயில் பணிகளுக்கோ செலவழிக்கும் வகையில் தணிக்கைக் கட்டணத்தை 1½ சதவிகிதமாகக் குறைக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். என்னுடைய சொந்த விருப்பம் ஒன்றை நான் இங்கே

தெரிவிக்க விரும்புகிறேன. திருச்சியில் உள்ள ஸ்ரீரங்கம் திருக்கோயிலிலிருந்து ஆண்டுதோறும் 7 லட்சம், 8 லட்சம் ரூபாய் வருமானம் வருகிறது. ஆனால் பெரும்பகுதி சமயபுரம் மாரியம்மன் திருக்கோயிலிலிருந்து தான வருகிறது. பெரும்பகுதி வருமானம் அதிலிருந்து வந்தும், சமயபுரம் மாரியம்மன் திருக்கோயில் சரியாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று பார்த்தால், இல்லை என்பதை மிகவும் வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அந்த மாரியம்மன் திருக்கோயிலிலிருந்து கிடைக்கும் வருவாயிலிருந்து சரியான பங்கு கொடுக்கப்படவில்லை. 7 அல்லது 8 லட்சம் ரூபாய் வருமானத்தில் 5 அலலது 6 லட்சம் ரூபாய் வருமானம் சமயபுரம் மாரியம்மன் திருக்கோயிலிருந்து மட்டும் கிடைக்கிறது. மாரியம்மன் திருக்கோயிலிலிருந்து வரக்கூடிய வருமானம் ஸ்ரீரங்கம் திருக்கோயிலுக்குச் செலவழிக்கப்படுகிறது. அந்த வருமானத்தில் பெரும்பகுதி சமயபுரம் மாரியம்மன் திருக்கோயிலிலிருந்து வந்தது. லட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் வருமானம் உள்ள திருக்கோயில்கள் இரண்டும் ஒன்றாக இணைந்திருக்க முடியாது. சமயபுரம் மாரியம்மன் திருக்கோயிலுக்கு ஏராளமான சொத்துக்கள் இருக்கின்றன. ஆனல் ஸ்ரீரங்கம் திருக்கோயிலுக்கு அவ்வளவாக இல்லை. ஆகவே சமயபுரம் மாரியம்மன் திருக்கோயிலிருந்து கிடைக்கும் வருமானத்தை ஸ்ரீரங்கம் திருக்கோயிலுக்குச் செலவிடுவது முறையாகாது. இவ்வளவு வருமானம் சமயபுரம் மாரியம்மன் திருக்கோயிலிலிருந்து வந்தும்கூட, அந்தக் கோயிலுக்குப் போய் வரக்கூடிய வழிகூட சரியாக இல்லை. ஆகவே இரண்டு கோயில்கள் இணைந்திருக்கக்கூடிய நிலைமையைப் போக்கி, தனித் தனித் திருக்கோயில்களாக, தனித் தனி நிர்வாகங்களாக அமைக்க வேண்டுமென்றும், சமயபுரம் மாரியம்மன் திருக்கோயிலுக்குப் போய்வர சரியான வழி அமைக்க வேண்டுமென்றும், அதற்கு நில ஆர்ஜித முறையிலாவது நிலத்தை வாங்கி ஏற்பாடுகள் செய்வதற்கு பணம் ஒதுக்க வேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொண்டு அமைகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவாவர்களே, சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்டு மேலவைக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ள இந்தத் தீர்மானங்களின் பேரில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நல்ல பல கருத்துக்களை யெல்லாம் வழங்கியிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக இந்தத் தணிக்கைக் கட்டணத்தை ½ சதவிகிதத்திலிருந்து 3-1/2 சதவிகிதமாக உயர்த்தியிருப்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சுட்டிக்காட்டி, அதைக் குறைக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்திலே பேசியிருக்கிறார்கள். கோயில்கள் பாதிக்கப்பட வேண்டும், அற நிலையங்கள் பாதிக்கப்பட வேண்டும், நிர்வாக அமைப்பு பாதிக்கப்பட வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு இந்தத் தணிக்கைக் கட்டணம் ½ சதவிகிதத்திலிருந்து

3½ சதவிகிதமாக உயர்த்தப்படவில்லை என்பதை நான் ஆரம்பத்திலேயே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தத் தணிக்கை முறையைப் பொறுத்த வரை, வாரிய அமைப்பில் இருந்தபோது தனியார் தணிக்கையாளர் முறை தான் நடைபெற்று வந்தது. தனியார் தணிக்கை செய்தபோது, சரியாகத் தணிக்கை செய்யப்படாத காரணத்தால் தான், துறையே தணிக்கையை நடத்த வேண்டுமென்று முடிவெடுக்கப்பட்டு, 1971 ஆம் ஆண்டு முதல் துறை யிலுள்ள தணிக்கையாளர்கள் தணிக்கை செய்வதுடன், 1951 ஆம் ஆண்டுக்குப் பின்பும் 1971 ஆம் ஆண்டுக்கு முன்பும் உள்ள கணக்குகளும் சரிபார்க்கப்பட்டு வருகின்றன. அதிகாரிகளையும் ஊழியர்களையும் பொறுத்தவரை, அதிகமான எண்ணிக்கையில் இருக்கிறார்கள், அதனால் தான் அதிகமான செலவு ஏற்படு கிறது என்று யாரும் சங்கடப்படத் தேவையில்லை. 1966-67-ல் நம்முடைய துறையினுடைய நிர்வாகத்திலே இருந்த நிறுவனங்களுடைய எண்ணிக்கை சுமார் 9 ஆயிரம். இன்றைக்கு நிர்வாகத்தில் கொண்டு வந்திருக்கும் நிறு வனங்களின் எண்ணிக்கை சுமார் 25 ஆயிரம். மறுபடியும் ஏராளமான நிறு வனங்களை நம்முடைய நிர்வாகத்தின் கீழ் கொண்டுவர இருக்கிறோம். எதிர் காலத்திலே இன்னும் பல்லாயிரக்கணக்கான நிறுவனங்களை அறநிலையத் துறை யின் நிர்வாகத்தின் கீழ் கொண்டுவர வேண்டும். நிறுவனங்களின் எண்ணிக்கை மிக அதிகமாகி, வேலைப்பளுவும் அதிகமாகிவிட்ட போதிலும், 1966-ல் எந்த அளவு இதில் ஊழியர்கள் இருந்தார்களோ, எந்த அளவு அதிகாரிகள் இருந் தார்களோ, அதே அளவுக்குத் தான் இன்றைக்கும் இருந்துகொண்டிருக்கிறார் கள். குறைந்த ஊழியர்களை வைத்து, கூடுதல் வேலை வாங்குகிறோம். அதிக மான ஊழியர்களையும் அதிகாரிகளையும் நியமித்து இலாகாவுக்குக் கூடுதல் செலவை ஏற்படுத்திக்கொண்டு வருகிறோம் என்று சொல்ல முடியாது. 1966-ல் இருந்த அதே அளவு ஊழியர்களும் அதிகாரிகளும் தான் இன்றைக்கும் பணி யாற்றிக்கொண்டு வருகிறார்கள். சம்பளம், பயணப்படி மற்றும் பல்வேறு நிதி நிலைமைகளை அரசு ஊழியர்களுக்குக் கொடுப்பது போல் இவர்களுக்கும் நாம் உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம். அப்படி இருக்கின்ற காரணத்தால் தான், நமக்குச் செலவு அதிகமாக ஏற்படுகிறது. போன ஆண் டுக்கும் இந்த ஆண்டுக்கும் உள்ள செலவை ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் கூட, போன ஆண்டு 15.70 லட்சம் ரூபாய் செலவு ஏற்பட்டதற்கு மாறாக, இந்த ஆண்டு 19.36 லட்சம் ரூபாய் அளவுக்கு நாம் செலவு செய்ய வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறோம். இப்பொழுது உயர்த்தியிருக்கும் தணிக்கையாளர் கட்ட ணத்தை கூட நாம் எல்லா நிறுவனங்களுக்கும் ½ சதவிகிதத்திலிருந்து 3½ சதவிகிதமாக உயர்த்திவிடவில்லை. வருமானத்திற்குத் தகுந்தாற்போல், 'ஸ்லாப் சிஸ்டம்' என்ற அடிப்படையில் உயர்த்த வேண்டுமென்று முடிவு செய்

1975 நவம்பர் 11] [திரு. மு. கண்ணப்பன்]

திருக்கிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்கள் 5 ஆயிரம் ரூபாய், 2 லட்சம் ரூபாய் இப்படியெல்லாம் வருமானம் வருகின்ற நிறுவனங்களிலிருந்து தணிக்கைக் கட்டணமாக 2 சதவிகிதம் தான் வசூலிக்க வேண்டுமென்ற ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். 5 ஆயிரத்துக்கு மேற்பட்ட வருமானமுள்ள நிறுவனங்கள் தணிக்கையாளர் கட்டணமாக 3½ சதவிகிதம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால்கூட, சில நிறுவனங்கள் பாதிக்கப்படும். இப்பொழுது நாம் ஏற்படுத்தியுள்ள முறைப்படி 999 ரூபாய் வரையில் வருமானம் வரக்கூடிய திருக்கோயில்கள் தணிக்கைக் கட்டணம் செலுத்த வேண்டியதில்லை. ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் 1½ சதவிகிதம் தணிக்கைக் கட்டணம் போட்டிருக்கிறோம். 5 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் இரண்டு சதவிகிதம் தணிக்கைக் கட்டணம் போட்டிருக்கிறோம். 20 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் 2½ சதவிகிதம் தணிக்கைக் கட்டணம் போட்டிருக்கிறோம். 60 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் 3 சதவிகிதம் தணிக்கைக் கட்டணம் போட்டிருக்கிறோம். 2 லட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் 3½ சதவிகிதம் தணிக்கைக் கட்டணம் போட்டிருக்கிறோம். இப்படியெல்லாம் தணிக்கைக் கட்டணத்தைக் கட்டுப்படுத்தியிருக்கிறோம். எந்த வகையிலாவது இந்தத் திருக்கோயில்களும், அற நிலையங்களும், நிறுவனங்களும் பாதிக்கப்பட வேண்டுமென்ற கெட்ட எண்ணத்தில் உயர்த்தப்படவில்லை. இப்படிக் கட்டுப்படுத்தியதன் மூலம் நமக்கு 24 லட்சம் ரூபாய் வருமானம் வரும். இப்பொழுது நமக்கு நிர்வாகச் செலவு 19.70 லட்சம் ரூபாயாக இருக்கிறது. இந்த 24 லட்சம் ரூபாயை வைத்துத்தான் நாம் செலவு செய்ய வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். இன்னும் சில ஆண்டுகளில் இந்தச் செலவு இன்னும் அதிகமாகக்கூடும். மேலும் 49 ஆயிரத்துக்கு அதிகப்படியான நிறுவனங்களை நாம் மேற்கொள்ள இருக்கிறோம். அடுத்தபடியாக, நமக்கு இப்பொழுது இருக்கின்ற சட்டத்தின் அடிப்படையில் பல அறக் கட்டளைகள், அறச் சாலைகள் இவற்றை எல்லாம் நிர்வாகத்தின் கீழ் எடுத்துக்கொள்ளக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படும் போது இதன் கீழ் லட்சத்திற்கு மேற்பட்ட நிறுவனங்கள் வரக்கூடிய வாய்ப்பிருக்கிறது. அவற்றின் கணக்கை தணிக்கை செய்ய மேலும் தணிக்கையாளர்கள் தேவைப்படுவார்கள், மேலும் அதிகாரிகள் தேவைப்படு வார்கள், மேலும் ஊழியர்கள் தேவைப்படுவார்கள் என்பதால் தான், இதைச் சீரமைத்து 'சிலாப் சிஸ்டத்தின்' அடிப்படையில் உயர்த்தியிருக்கிறோமே

யல்லாமல், வேறு நோக்கம் அல்ல என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதேமாதிரி தனிப்பட்ட ஒருசில உதாரணங்களை எல்லாம் தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்கள் இங்கே சொன்னார்கள். சில வங்கிகளிலே குறைந்த கட்டணம் இருப்பதாகவும், கல்லூரிகளிலே குறைந்த கட்டணம் இருப்பதாகவும், சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷனில் குறைந்த கட்டணம் இருப்பதாகவும் எடுத்துக்கூறினார்கள். நம்முடைய நிறுவனங்களைப் பொறுத்தவரையில், ஏதோ மாவட்டத்தின் தலைமையிடத்திலோ மாநிலத்தின் தலைமையிடத்திலோ 'ஆடிட்' செய்வதில்லை. தமிழ் நாடு பூராவும் பரந்து இருக்கின்ற கோயில்கள் உள்ள இடங்களுக்கெல்லாம் சென்று அந்த நிறுவனங்களிலுள்ள செலவுகள் அனைத்தையும், வருவாய் அனைத்தையும் தணிக்கை செய்ய வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். ஒவ்வொரு கிராமமாக திருக்கோயில்களுக்குச் சென்று நாம் தணிக்கை செய்ய வேண்டிய நிலைமையில் இருப்பதால் தான், இந்த நிர்வாகத்தைப் பொறுத்தவரை, கட்டண உயர்வு சற்று அதிகமாக இருக்கிறது. நாம் தணிக்கை செய்யும் முறையை ஆரம்பத்திலிருந்தே செய்து வருகிறோம். 1951 ஆம் ஆண்டிலிருந்தே எப்படி எப்படியெல்லாம் தணிக்கை செய்தார்களோ, அதே முறையில்தான் நாம் தணிக்கை செய்து கொண்டு வருகிறோம். முன்பு நிறுவனங்களில் பணிபுரியும் ஊழியர்களுக்கு ஊதியம் குறைவாக இருந்தது. அப்பொழுது நிர்வாகச் செலவும் குறைவாக இருந்தது. இப்பொழுது அரசு ஊழியர்களுக்கு வழங்கப்படும் எல்லாச் சலுகைகளையும் இவர்களுக்கும் வழங்குகிறோம். அதன் காரணமாக அரசு ஊழியர்களுக்கு ஊதியம், பஞ்சப்படி, பயணப்படி போன்றவைகளை உயர்த்தும்போது, நாமும் இவர்களுக்கு அவற்றை உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். அதன் காரணமாகத்தான் நமக்குச் செலவு அதிகமாகி வருகிறது. ஆகவே நிர்வாகம் பாதிக்கப்படாத வகையில் 'ஸ்லாப் சிஸ்டம்' வைத்திருக்கிற காரணத்

(பிற்பகல் 6-50)

தால், அதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பரம்பரை அறங்காவலர்கள் உள்ள கோவில்களில் தவறான நிர்வாகம் இல்லாது போனாலும், எதற்காகக் கூடுதல் அறங்காவலர்களை நியமிக்கலாம் என்பதைப் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தவத்திரு அடிகளார் அவர்களும், திரு. கணபதி அவர்களும் இங்கே பேசுகிற போது குறிப்பிட்டார்கள். இந்தத் திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையிலே, பரம்பரை அறங்காவலர்களாக, மடாதிபதிகளாக உள்ள கோவில்களில் கூடுதலாக நியமிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் அரசுக்கு இல்லை. அரசியல் சட்டத்

1975 நவம்பர் 11] [திரு. மு. கண்ணப்பன்]

திலே அதற்கு விதிமுறைகள் இல்லை என்பது தவத்திரு அடிகளார் அவர்களுக்கும் தெரியும். ஆனால் பரம்பரை அறங்காவலர்கள் என்று சொல்லிக் கொண்டு, அவர்கள் ஏராளமான அக்கிரமங்கள் செய்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட கோவில்களைக்கூட பட்டியல் போட்டுக் காட்ட முடியும். பரம்பரை அறங்காவலர்கள் என்ற தகுதியை வைத்துக்கொண்டு, அரசாங்க ஆணையாளரிடத்திலோ, அங்கு இருக்கிற அதிகாரிகளிடத்திலோ அனுமதி பெறாமல், இலட்சக்கணக்கான ரூபாய்களைத் திருப்பணி செய்வதற்கென்று செலவிடுகிறார்கள். மதிப்பீடுகள் செய்யப்படாமல் 'எஸ்டிமேட்டுகளுக்கு' அனுமதிகூட வாங்காமல், லட்சக்கணக்கான ரூபாய்களைப் பாழாக்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதெல்லாம் அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்படுகிற நேரத்தில், உடனடியாக ஆணையாளரோ துணை ஆணையாளரோ குறிப்பிட்ட பரம்பரை அறங்காவலருக்கு "உங்களுடைய நிர்வாகத்திலே இன்னின்ன ஊழல்கள் இருக்கின்றன, இப்படி எல்லாம் தவறான முறையில் செலவு செய்திருக்கிறீர்கள், ஆகவே ஏன் கூடுதலான அறங்காவலரை உங்களுடைய நிறுவனத்துக்கு நியமிக்கக்கூடாது என்பதற்கு இந்த நோட்டீஸ் கண்ட 15 நாட்கள் அல்லது இரண்டு மாதத்திற்குள் விளக்கம் தரவேண்டும்." என்று நோட்டீஸ் விடப்படுகிறது. அவரும் ஏதாவது பதில் எழுதி அனுப்புகிறார். அந்தப் பதிலை ஏற்றுக்கொள்ளாமல், உடனே இன்னொரு அறங்காவலரை நியமிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கிறோம். அதை எதிர்த்து கோர்ட்டுக்குப் போகிறார்கள். மாவட்ட நீதி மன்றம், உயர்நீதி மன்றம், அடுத்து சுப்ரீம் கோர்ட் என்று சென்று, இப்படியாக குறைந்தது ஐந்தாண்டுக் காலம், 10 ஆண்டுக் காலம் அந்த நிர்வாகத்தையே பாழாக்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தக் கோவிலுக்கும், அந்த நிறுவனத்துக்கும், பொதுமக்களுக்கும் பயன் படாத வகையில், சில மோசமான காரியங்களைச் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தக் காரணத்தாலேதான் இந்தச் சட்டத்தைத் திருத்துகிறோமே தவிர, பரம்பரை அறங்காவலர்களுடைய உரிமைகள் பறிக்கப்பட வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு நாம் செய்யவில்லை. எங்கெங்கே தவறான நிர்வாகம் இருக்கிறதோ, எங்கெங்கே ஊழல் இருக்கிறதோ, அந்தந்த இடங்களில் இந்தச் சட்டத்தைப் பிரயோகப்படுத்தி, நல்ல திறமையான நிர்வாகத்தை ஏற்படுத்துவதற்கு, எதிர்காலத்திலே நாம் இதை உபயோகப்படுத்துவோமே தவிர, நிச்சயமாக தவறான வழியிலே இந்தச் சட்டம் பிரயோகிக்கப்படமாட்டாது என்ற உத்தரவாதத்தை நான் இந்த நேரத்திலே கொடுக்க விரும்புகிறேன்.

அதே மாதிரி, நிர்வாக அதிகாரிகளுக்குப் பயிற்சி கொடுக்க வேண்டும், அரசாங்கத்திலே தேர்வு செய்யப்பட்டதற்குப் பிறகு நேரடியாக அவர்கள்

நியமிக்கப்படுவதால், கோவில்களிலே இருக்கக்கூடிய பல்வேறு நிலைமைகள் அவர்களுக்குப் புரியாது என்ற கருத்தை தவத்திரு அடிகளார் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்களுடைய கருத்தை ஏற்றுக்கொண்டதற்குப் பின்னாலே தான், தமிழ் நாடு பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷனால் தேர்வு செய்யப்பட்டு, இந்தத் துறையிலே முதிர்ச்சி பெற்ற அதிகாரிகள், அல்லது ஓய்வு பெற்ற அதிகாரிகள், அல்லது மதத்துறையிலே உள்ள நிபுணர்கள், தவத்திரு அடிகளாரைப் போன்றவர்களை எல்லாம் அழைத்து, அவர்களாலே இந்து மதத்தில் இருக்கக்கூடிய பல்வேறு சிறப்பு அம்சங்கள், கோவிலிலே உடனடியாகச் செய்யப்பட வேண்டிய காரியங்கள் போன்றவைகள்பற்றி இரண்டு மாத கால அளவில் பயிற்சி கொடுக்கப்பட்டு, அதற்குப் பின்னாலேதான் அவர்களை கோவிலிலே நியமிக்க வேண்டும் என்று யோசித்திருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையிலே அந்த நடைமுறையை சீக்கிரத்திலே பின்பற்றுவதற்கான ஏற்பாடுகளை இந்தத் துறையின் மூலம் இன்றைக்குச் செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்ற செய்தியையும் இந்த அவைக்கு நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதே போல் பல நிறுவனங்கள் கட்டணம் கொடுக்க முடியவில்லை என்று சொன்னார்கள். அப்படி இருப்பதற்குப் பல காரணங்கள் இருக்கின்றன. தமிழகத்தில் ஏற்கெனவே வறட்சி ஏற்பட்டபோது குத்தகைதாரர்களுக்குச் சலுகை தர வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில் பல சலுகைகள் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டன. அதனால் சில இடங்களிலே குத்தகை வராமல் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றது. அந்த நிறுவனங்களில் அப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் தொடர்ந்து இருக்காது என்ற நோக்கத்தில்தான் நாம் இந்தக் கட்டணத்தை உயர்த்தியிருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையில் எந்த நிறுவனமும் பாதிக்கப்படாத வகையில் நாம் பார்த்துக்கொள்வோம் என்ற உறுதிமொழியையும் நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஊதிய உயர்வைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு, கோவில் ஊழியர்களைப்பற்றி யாரும் சிந்திக்காத நேரத்திலே, கோவில்களிலே 50 ஆயிரத்திற்கு மேற்பட்ட ஊழியர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதால், அவர்களுக்கு வருடந்தோறும் ஊதிய உயர்வு கொடுப்பது, அவர்கள் வேலையை நிரந்தரமாக்குவது என்ற சலுகைகள் எல்லாம் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு, தமிழகத்தில் இருக்கக்கூடிய கோவில்களை எட்டு வகையாகப் பிரித்து, அதன் அடிப்படையிலே அவர்களுக்கு நாம் ஊதிய உயர்வைக் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். வேறு எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத மிகப் பெரிய சலுகை தமிழ் நாட்டு அரசு ஊழியர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 'குடும்பப் பாதுகாப்புத் திட்டம்' என்று அரசு ஊழியர் பணி செய்யும் காலத்தில் இறந்துவிட்டால் அவருடைய குடும்பத்திற்கு அரசின் சார்பிலே 10 ஆயிரம் ரூபாய் தந்துகொண்டிருக்கிறோம். இந்தச் சலுகை கோவில் ஊழியர்களுக்கும் அளிக்கப்பட வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் அவர்களுக்கும் இந்தச்

சலுகை கொடுத்திருக்கிறோம். அந்த ஊழியர்கள் 10 ரூபாய், 50 ரூபாய், 100 ரூபாய் என்ற அளவிலே சம்பளம் வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இந்தச் சலுகை கொடுக்க வேண்டியது நியாயம் என்பதை உணர்ந்து செய்திருக்கிறோம். அது கூட எல்லா ஊழியர்களும் மாதந்தோறும் 10 ரூபாய் செலுத்துவது என்பது முடியாத காரியம் என்பதால், அரசு ஊழியர்களுக்கு இன்சூரன்ஸ் அடிப்படையிலே மாதந்தோறும் ஒரு ரூபாய் வாங்கிக் கொண்டு நாம் 10 ஆயிரம் ரூபாய் தருவது போல், இன்சூரன்ஸ் நிறுவனம் சம்மதிப்பது சந்தேகம் என்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டதற்குப் பிறகு, இந்தத் துறையே இந்தத் திட்டத்தை ஏற்றுக்கொண்டு அந்த அடிப்படையிலே அவர்களிடமிருந்து 2 ரூபாய், 5 ரூபாய், 10 ரூபாய் என்று மூன்று வகையாகப் பிரித்து, வசூல் செய்வது இரண்டு ரூபாய் கட்டுகிறவர் தன்னுடைய பணிக்காலத்தில் இறந்து போனால் அவர் குடும்பத்திற்கு 2,000 ரூபாயும், 5 ரூபாய் கட்டுகிறவர் தன்னுடைய பணிக்காலத்தில் இறந்துபோனால் 5,000 ரூபாயும், 10 ரூபாய் கட்டுகிறவர் இறந்துபோனால் 10 ஆயிரம் ரூபாயும் கொடுக்கப்படும் என்ற திட்டத்தை கடந்த ஜூன் மாதம் 3-ம் தேதியிலிருந்து செயல்படுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். சம்பள உயர்வாக இருந்தாலும், அல்லது அவர்களைப் பாதுகாப்பதாக இருந்தாலும், எந்த வகையிலும் குறைவுபடாமல், குறுகிய காலத்திலே இம்மாதிரியான நல்ல காரியங்களையெல்லாம் செய்திருக்கிறோம் என்பதை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கணபதி அவர்கள் சமயபுரம் மாரியம்மன் கோவிலைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அந்தக் கோவிலைப் பொறுத்த அளவிலே, மேம்பாடு செய்யப்பட வேண்டிய காரியங்கள் ஏராளமாக இருக்கின்றன என்பதை நானும் ஒத்துக்கொள்கிறேன். அந்த வட்டாரத்தில் இருப்பவர்கள்கூட, ஸ்ரீரங்கம் கோவிலிலிருந்து சமயபுரம் மாரியம்மன் கோவிலைப் பிரித்து தனி நிர்வாகமாக ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற கோரிக்கையை என்னிடத்திலே கொடுத்திருக்கிறார்கள். அங்கே இருக்கிற பொதுமக்களுடைய பிரதிநிதிகள்கூட எழுத்துமூலமாக கோரிக்கையை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். எப்படிப் பிரிப்பது, எந்த வகையிலே பிரிப்பது என்ற நிலைமை ஏற்படுமானால், தமிழ் நாட்டிலே இன்னும் சில கோயில்களைப் பிரிக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டு விடும். அவைகளையெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்த்துத்தான் முடிவெடுக்க விடும். அவைகளையெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்த்துத்தான் முடிவெடுக்க முடியுமே தவிர, உடனடியாக அதற்குப் பதில் சொல்ல முடியவில்லை. இருந்தாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கணபதி அவர்கள் சொல்லியிருக்கிற நியாயமான கோரிக்கையை அரசு பரிசீலித்து நல்ல முடிவுகளை மேற்கொள்ளும் என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. ராஜாராம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, அது ஆபத்தான கோரிக்கையும்கூட. ஏனென்றால், மதுரை மீனாட்சி அம்மன் கோவிலிலிருந்து

திருப்பரங்குன்றம் கோவிலைப் பிரித்துவிட்டால், மீனாட்சி அம்மன் கோவிலை மூட வேண்டியதுதான். திருப்பரங்குன்றம் கோவிலை வைத்துத்தான் மதுரை மீனாட்சி அம்மன் கோவில் நடைபெற்று வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் சொல்லக்கூடாது என்று நினைத்தேன். மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லிவிட்டார்கள். மீனாட்சி அம்மன் கோவில் மட்டும் தன்னுடைய நிர்வாகத்தில் நடைபெற்றால், நிச்சயமாக அது பாதிக்கப்படாது. ஆனால் அந்தக் கோவிலைச் சார்ந்து 16, 17 துணைக் கோவில்கள் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இந்தச் சட்ட முன்வடிவின்மீது முடிவெடுக்கும்வரை அவையின் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : இந்தத் துணைக் கோவில்களை எப்படி நடத்துவது, திருப்பரங்குன்றம் கோவிலுடன் இணைத்து நடத்துவதா? அல்லது தனியாக நடத்துவதா என்பதை ஆராய்ந்து பிரிப்பதுபற்றி யோசிக்கலாம். ஆனால் பிரிக்க வேண்டுமென்ற கருத்து இப்போது அரசாங்கத்திற்குக் கிடையாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால், நாளைய தினமே பத்திரிகையில் போட்டு, இதை ஒரு பெரிய பிரச்சினையாக ஆக்கிவிடக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் இதைச் சொல்லுகிறேனே தவிர, வேறு ஒன்றும் கிடையாது. சமயபுரம் மாரியம்மன் கோவிலைப் பொறுத்தவரையில், அந்தக் கோரிக்கை அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்பதையும் நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, கோவில்களிலே தணிக்கைக் கட்டணத்தைப்பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் அவர்கள் நல்ல கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவைகளையெல்லாம் கவனத்திலே கொண்டு, எப்போதும் இந்த நிறுவனத்தைப் பொறுத்த வரையில், தூய்மையான நிர்வாகமாக இருக்க வேண்டும், சிறந்த நிர்வாகமாக இருக்க வேண்டும் என்றுதான் எவ்வளவோ முயற்சிகள் எடுத்து அரசாங்கம் செய்திருக்கிறது. எங்காவது அங்கொன்றும் இங்கொன்றுமாக சில தவறுகள் நடைபெற்றிருந்தாலும்கூட, மாண்புமிகு உறுப்பினர் போன்றவர்கள் என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிற நேரத்தில் அவைகளைப்பற்றித் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அவர்கள் எந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் சரி, வேண்டியவர்களா, வேண்டாதவர்களா என்றெல்லாம் கூடப் பார்க்காமல், கண்டித்து நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம். தொடர்ந்து அந்த நிர்வாகம் சரியான முறையில் நடைபெறுவதற்கு உறுப்பினர்

களுடைய யோசனைகள் உறுதுணையாக இருக்குமென்ற நம்பிக்கையோடு, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, முடித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 7-00)

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, ஆலயங்களில் ஊழியம் செய்பவர்கள், ஊழியம் செய்யும்போது இறந்துபோனால், நிதி கொடுக்கும் ஏற்பாட்டை, அரசு செய்திருக்கிறது. அது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கது ; பாராட்டுக்குரிய பணி. அந்த நிதியை எதிலிருந்து, எப்படித் தருகிறீர்களென்பதை நான் அறிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, என்னுடைய தன்னிலை விளக்கமாக ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்பு கிறேன். நான் இரண்டு விழுக்காடு இருக்க வேண்டுமென்று திருத்தத் தீர்மா னத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். இரண்டு விழுக்காடு என்று ஸ்லாப் சிஸ்டத்தில் வரும்போது, அரசாங்கத்தின் விருப்பத்திற்கேற்றவாறு கூடும், குறையுமென்பது மாதிரி இருக்குமென்பதால்தான் அப்படிக் கொடுத்தேனேயொழிய சகட்டுமேனி யாக வருமென்று கொடுக்கவில்லை. அப்படியிருந்தாலும், இரண்டு விழுக்காடு என்று வரும்போது, மேல் வருமானமுள்ள கோவில்களின் மிகுதியும் பாதிக்கு மென்ற அடிப்படையில்தான் கொடுத்தேன்.

ஒரு முக்கியமான செய்தியை அமைச்சரவர்களிடமிருந்து தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன். ஒரு கோவிலை, மற்றொரு கோவிலிலிருந்து பிரிப்பதென் பதைப்பற்றிக் கூறினார்கள். அது எந்த அளவுக்குப் பின்னால் போகுமென்பது புரியவில்லை. ஒன்று கோவில்களிலே அடிப்படையான உணர்வுபூர்வமான இணைப்பை ஏற்படுத்த வழி வகை காண வேண்டும். அல்லது வசதியுடைய கோவில்களிலிருந்து 1 விழுக்காடு, 2 விழுக்காடு என்று பணத்தை எடுத்து, பலகீனமாக, தேவையான கோவில்களுக்குப் பங்கிட்டுக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். நண்பர் திரு. ராஜகோபால் அவர்கள் பேசும்போது, காஞ்சீபுரத்தில் ஒரு கோவிலில் பூஜையே இல்லையென்று சொன்னார்கள். ஆனால் இன்னொரு கோவிலில் தங்க ரதம் செய்கிறோம். எனவே இதிலுள்ள சிக்கல்களுக் கெல்லாம் தீர்வு காண, ஒன்று, ஒருமைப்பாடு உள்ளதாகச் செய்வது ; இரண்டு, ஒவ்வொரு கோவிலிலிருந்தும் ஒரு விழுக்காடு, இரண்டு விழுக்காடு என்று எடுத்து, பலகீனமான கோவில்களைப் பராமரிக்க பங்கிட்டுக் கொடுக்க பொது நிதி ஏற்படுத்துவது. இதைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : துணைத் தலைவரவர்களே, கோவில்களி னுடைய ஊழியர்கள் தங்கள் பணிக்காலத்தில் இறந்துவிடும்போது, அவர்களின்

குடும்பங்களைப் பாதுகாக்கும் திட்டத்திற்காக, ஊழியர்களிடையே பலவிதமான சம்பள வேறுபாடுகள் இருப்பதால், 2 ரூபாய், 5 ரூபாய், 10 ரூபாய் என்று மூன்று திட்டங்களை வைத்திருக்கிறோம். 2 ரூபாய், 5 ரூபாய், 10 ரூபாய் என்பதை அவர்களுடைய சம்பளத்திலேயிருந்து பிடித்தம் செய்கிறோம். அந்தப் பணத்தை, ஆணையாளரிடம் ஒரு பொது நிதி ஏற்படுத்தி, அதில் சேர்க்கிறோம். அந்த நிதியிலிருந்து, ஆணையாளர் மூலமாக ஊழியர்களின் குடும்பங்களுக்கு நிதி வழங்கப்படும். எல்லாக் கோவில்களிலும் பணியாற்றும் ஊழியர்களின் எண்ணிக்கை 50,000 இருக்குமென்று கணக்கு எடுத்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு காலவரையறை கொடுத்து, எந்தெந்த ஊழியர்கள், எந்தெந்த கோவில்களில் பணியாற்றுகிறார்கள் என்ற விவரத்தைப் பதிவு செய்துகொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம். சின்னஞ்சிறு கிராமங்களில்கூட கோவில்கள் இருக்கின்றன. அந்தக் கோவில்களில் பணிபுரியும் ஊழியர்களின் பெயர்கள் இந்தப் பட்டியலில் இடம் பெறவில்லை. அந்தப் பெயர்களையெல்லாம் பதிவு செய்ய வேண்டுமென்று, கடந்த மூன்று, நான்கு மாதங்களாக அத்துறையிலுள்ள அதிகாரிகள் முயற்சி எடுத்தார்கள். இன்றைக்கு சுமார் 25,000 ஊழியர்கள் தான் தங்களுடைய பெயர்களைப் பதிவு செய்து, இன்ன கோவில்களில் பணியாற்றுகிறோம், இன்ன சம்பளம் வாங்குகிறோமென்ற விவரங்களைத் தந்திருக்கிறார்கள். சிலர் இந்தத் திட்டமே வேண்டாமென்று சொல்லுகிறார்கள். இந்தத் திட்டத்தின் நலன்களைப்பற்றிப் புரியாத காரணத்தால், அவர்கள் அப்படிச் சொல்லுகிறார்களென்று நான் கருதுகிறேன். இருந்தாலும், அவர்களிடத்திலும் இந்தத் திட்டத்தைப்பற்றி விளக்கி, மேலும் எவ்வளவு கூடுதலான பணியாளர்களைச் சேர்த்துக்கொள்ள முடியுமோ, அவ்வளவு பணியாளர்களைச் சேர்க்க முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஜனவரி 1-ம் தேதிக்குள் இந்தத் திட்டத்தில் சேர விருப்பமுள்ள பணியாளர்கள் சேர்த்துக்கொள்ளப்படலாம் என்று அறிவிப்பு தரப்பட்டிருக்கிறது. ஊழியர்கள் கொடுக்கும் நிதியெல்லாம் ஒருமுகப்படுத்தப்பட்டு, ஆணையாளர் நிதியில் சேர்க்கப்பட்டு, அவர்கள் இறக்கும்போது, கீழேயுள்ள அதிகாரிகளால் விசாரிக்கப்பட்டு, அதற்குப் பின்னர் உரியவரிடம் ஆணையாளர் மூலம் வழங்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளது.

நிதி வசதியில்லாத கோவில்கள் எப்படியெல்லாம் பராமரிக்கப்பட வேண்டுமென்பதுபற்றிய யோசனைகளை தவத்திரு அடிகளார் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தக் கருத்தும் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அதை எப்படியெல்லாம் செய்யலாமென்பதை தவத்திரு அடிகளார் போன்றவர்களோடு கலந்து பேசி, அந்தத் துறை நடவடிக்கை எடுக்க முயற்சிக்கு

மென்று சொல்லி, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றித்தர வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

" சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 52/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 6 வரை அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டன.

பிரிவு 7.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்களின் திருத்தம் முறையானதல்ல. எனவே திருத்தத்தை முன்மொழியாமல், கருத்தை மாத்திரம் தெரிவிக்கலாம். ஒரு பிரிவை நீக்க வேண்டுமென்று திருத்தம் கொடுக்கக்கூடாது. ஆனால் அந்தப் பிரிவு ஓட்டுக்கு வரும்போது, அதைப்பற்றிப் பேசலாம்; எதிர்த்து ஓட்டு போடலாம். கருத்து சொல்லலாம்.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, நான் இந்தத் திருத்தத் தீர்மானத்தில் ஐயம் கொண்ட சில சங்கதிகளுக்கு மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள், பொது விவாதத்திலே பதில் சொல்லுகிறபோது, சில முக்கியமான திருமடங்கள், கோவில்கள் இதில் கட்டுப்படாதென்று சொல்லி யிருப்பதால், திருத்தத்தை நான் வற்புறுத்தவில்லை.

பிரிவு 7, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 8.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: பிரிவு 8-ம் அதேபோன்று இருப் பதால், தவத்திரு அடிகளார் அவர்கள் தமது கருத்தைத் தெரிவிக்கலாம்.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: துணைத் தலைவரவர்களே, 8-வது விதியில் அறங்காவலர் குழுவைக் கலைப்பதுபற்றிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கலைத்தல்

என்று தீர்மானித்த பிறகு, தனித் தனியே, வெவ்வேறு விதிகளின்கீழ், அந்த அறங்காவலர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க அரசுக்குப் பூரண அதிகாரம் இருக்கிறது. இப்படி இருக்கும்போது, கூண்டோடு ஒரு அறங்காவலர் குழுவைக் கலைக்க வேண்டுமென்பதற்கான விதிமுறை அவசியம்தானா என்பதை மறு பரிசிலனை செய்ய வேண்டும். இப்போது அப்படிக் கலைக்கும் அதிகாரத்தை அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அப்படிச் செய்த பிறகு, மேல்முறையீடு செய்ய வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட திருத்தம் அவசியமாக இருந்தாலும், ஆணையாளருக்கு அந்த அதிகாரத்தைக் கொடுத்தால், அரசுக்கு மேல்முறையீடு செய்ய அவர்களுக்கு வாய்ப்பு இருக்கும். அரசே குழுவைக் கலைத்துவிட்டால், பிறகு மேல்முறையீடு செய்யும் வாய்ப்பு இல்லாமல் போகும். ஆகவே இந்தத் திருத்தத்தை—இந்தப் பிரிவை விட்டுவிட வேண்டுமென்பது என்னுடைய வேண்டுகோள். அவசியமென்றால், அந்த அதிகாரத்தை முதல்படியில் ஆணையருக்கு வழங்க வேண்டும். எனவே இந்தப் பிரிவை எடுத்துவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : துணைத் தலைவரவர்களே, அறங்காவலர் குழுவைக் கலைக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு, இந்தப் புதிய திருத்தத்தைக் கொண்டு வரவில்லை. ஏற்கெனவே, அறங்காவலர் குழுவிற்குக் கொடுக்கப்பட்ட அதிகாரத்திற்கு அப்பாற்பட்டு, தனிப்பட்ட அறங்காவலர் விதி முறைகளுக்கு மாறுபட்டு, கோவிலின் கொள்கைக்கு மாறுபட்டு நடந்தால், அவரை நீக்கம் செய்யலாமென்று அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. சில அறங்காவலர் குழுக்கள் கோவில்களின் கொள்கைக்கு விரோதமாக, அரசின் கொள்கைக்கு விரோதமாகத் தீர்மானம் போட்டு, பிடிவாதமாக அதைச் செயல்படுத்தும் சூழ்நிலை ஏற்படுவதால், இப்படிக் கலைக்க வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. சில இடங்களில் முழுவதுமாக பஞ்சாயத்துக் கூட்டு மன்றங்களைக் கலைக்கும் அதிகாரம் இருக்கிறது; அதேபோன்று கூட்டுறவுச் சங்கங்களைக் கலைக்கவும் அதிகாரம் இருக்கிறது. அதேபோல் இதற்கும் அதிகாரம் வேண்டுமென்றுதான் இத்திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது. தவறான முறையில் இதைப் பயன்படுத்தி, அறங்காவலர்களைப் பழி வாங்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் கொண்டு வரவில்லை. இது, மேலும் அறங்காவலர் குழுக்கள் நல்ல முறையில் செயல்பட உதவியாக இருக்குமென்பதற்காகத்தான் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 7-10)

திரு. கே. எஸ். கணபதி : அரசினுடைய கொள்கைக்கு எதிராகத் தீர்மானங்களை நிறைவேற்றிச் செயல்படுகிறார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்

பிட்டார்கள். எந்தக் கொள்கைக்கு எதிராக என்று அறிந்துகொள்ள விரும்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : அரசினுடைய கொள்கை, ஒழுங்காக இருக்க வேண்டுமென்ற கொள்கை. கோயில் எந்த வழியில் நடைபெற வேண்டுமோ அந்த வழியில் அதை நடத்திச் செல்ல வேண்டுமென்ற கொள்கை.

பிரிவு 8, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 9.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை முன்மொழிகிறேன் :

(1) In clause 9, in the proposed sub-section (1) to section 55 of the principal Act—

between the words "office-holders or servants of a religious institution" and the words "shall be filled", the words "where there is no hereditary servant" be inserted.

(2) In clause 9, in sub-clause (ii) to sub-section (4), the following proviso be added:

"Provided that the competent authority shall be the hereditary trustee where there is one".

திருத்தம் முறைப்படி வழிமொழியப்பட்டது.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : தீர்மானம் நிரந்தர, மற்றும் தற்காலிக சிப்பந்திகளுடைய இடத்தை நிரப்புதல் பற்றியது. சில கோயில்களில் பரம்பரையாக ஊழியர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய இடத்தை நிரப்புவதற்கு இது இடம் தருமா என்ற ஐயத்தினால் பரம்பரை அல்லாத ஊழியர்கள் என்ற திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு கண்ணப்பன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கெனவே 1971-ஆம் ஆண்டில் நாம் கொண்டுவந்த திருத்தத்தின்படி, பரம்பரை ஊழியர்கள் என்று கோயில்களில் யாரும் கிடையாது. அர்ச்சகர்கள் சட்டம் கொண்டுவந்த நேரத்தில், சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்கு வந்து, தீர்ப்பு வழங்கப்படுகிற நேரத்தில், வாரிசு பாத்தியதை அனுஷ்டிக்கப்பட வேண்டிய கட்டாய

மில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பரம்பரைக் கோயில் என்று எந்த கோயிலும் இல்லாததனால், இந்தத் திருத்தம் தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, வலியுறுத்துகிறார்களா ?

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : அர்ச்சகர்களை மட்டும் நினைவில் வைத்துக்கொண்டு சொன்னதல்ல. கோயில்களில் பல்வேறு ஊழியர்கள் இருக்கிறார்கள். இந்த வேலைகளுக்கு பரம்பரையல்லாத ஊழியர்களை நியமிப்பது என்றால், இப்போது அதிகச் செலவு ஏற்படும். இப்போது இருப்பவர்கள் ½ ஏக்கர் நிலத்தை மட்டும் வைத்து அனுபவித்துக்கொண்டு, ஊழியம் செய்து கொண்டு வருகின்றார்கள். அவர்களை நீக்கிவிட்டு சம்பளம் வழங்குகின்ற ஊழியர்களை நியமிப்பது என்றால், தற்போது ஏற்படும் செலவைவிட 25 விழுக்காடு செலவு அதிகமாக ஏற்படும். தற்போது நிலவும் நிதி நெருக்கடியில் இது சிக்கலை ஏற்படுத்தும் என்பதால், மறுபரிசிலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : ஏற்கெனவே ஊழியம் செய்பவர்களுக்கு நிலம்தான் கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொல்லி, புதிதாக வருபவர்களுக்கும் நிலம்தான் இருக்கிறது என்று சொன்னால், அதையும் ஏற்றுக்கொள்வதற்கு ஏராளமான பேர்கள் வருவார்கள். ஆகவே, இந்தத் திருத்தம் தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர் அவர்கள் திருத்தத்தை வலியுறுத்துகிறார்களா ?

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : திருத்தத்தை வலியுறுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

(1) In clause 9, in the proposed sub-section (1) to section 55 of the principal Act—

between the words " office-holders or servants of a religious institution" and the words "shall be filled", the words "where there is no hereditary servant" be inserted.

(2) In clause 9, in sub-clause (ii) to sub-section (4), the following proviso be added:

1975 நவம்பர் 11] [மேலவைத் துணைத் தலைவர்]

"Provided that the competent authority shall be the hereditary trustee where there is one".

திருத்தம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, தோல்வியுற்றது.

பிரிவு 9, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 10, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்கள் எழுந்துநின்று பக்கத்திலிருந்த அலுவலர்களுடன் பேசிக்கொண்டிருந்தார்.)

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினர்கள் அலுவலர்களோடு பேசுவதற்கு அவை நடக்கும் நேரத்தில் அனுமதிப்பதில்லே.

திரு. கே. எஸ். கணபதி : அமைச்சர்கள் பேசுவதற்கு உரிமை உண்டா?

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர்கள் பேசுவதற்கு உரிமையுண்டு.

பிரிவு 11.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : என்னுடைய திருத்தத்தை முன்மொழிய விரும்பவில்லே.

பிரிவு 11, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவுகள் 12 முதல் 15 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : மேலவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 52/1975) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்"

என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : அவை முன் உள்ள பிரச்சினே—

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட

மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 52/1975) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் : இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்றன. அவை காலவரையறையின்றி ஒத்திவைக்கப்படுகிறது.

பின்னர், அவை காலவரையறையின்றி ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(பிற்பகல் 7-16)

5. அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. *Statutory Rules and Orders.*

243. Notification issued with G.O. Ms. No. 632, Home, dated 16th April 1975, in regard to amendments to rules relating to Tamil Nadu Borstal Schools Act, 1925. [Laid on the table of the House under section 4 (4) of the Tamil Nadu Borstal Schools Act, 1925 (Tamil Nadu Act V of 1925).]

244. Notification issued with G.O. Ms. No. 302, Co-operated, dated 7th July 1975, in regard to an amendments to the Tamil Nadu Co-operative Societies Rules, 1963. [Laid on the table of the House under section 119 (4) of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961.)]

245. Notification issued with G.O. Ms. No. 363, Housing, dated 2nd May 1975, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Slum Clearance Board Non-Technical Officers Service Rules, 1972. [Laid on the table of the House under section 72 (2) of the Tamil Nadu Slum Areas (Improvement and Clearance) Act, 1971 (Tamil Nadu Act 11 of 1971)].

246. Notification issued with G.O. Ms. No. 1510, Rural Development and Local Administration, dated 3rd September 1975, in regard to amendments to the Tamil Nadu Municipal Services Pension Rules, 1970. [Laid on the table of the House under section 304 (*d*) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920)].

247. Notification issued with G.O. Ms. No. 844, Home, dated 14th May 1975, in regard to amendments to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939)].

248. Notification issued with G.O. Ms. No. 1449, Home, dated 13th August 1975, in regard to an amendment to the Tamil Nadu Motor Vehicles Rules, 1940. [Laid on the table of the House under section 133 (3) of the Motor Vehicles Act, 1939 (Central Act IV of 1939)].

249. Notifications issued with G.O. Ms. No. 182, Rural Development and Local Administration, dated 30th January 1974, in regard to division of wards and reservation of seats for Scheduled Castes and women in the Cumbum Municipal Council of Madurai district. [Laid on the table of the House under section 304 (*d*) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 [Tamil Nadu Act V of 1920)].

250. Notifications issued with G.O. Ms. No. 426, Rural Development and Local Administration, dated 23rd February 1974, in regard to re-division of wards and reservation of seats for Scheduled Castes and women in the Tiruchirappalli Municipal Council. [Laid on the table of the House under section 304 (*d*) of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 (Tamil Nadu Act V of 1920)].

251. Notifications issued with G.O. Ms. No. 869, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 18th July 1975, in regard to amendments to the rules under the Tamil Nadu Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 and the Tamil Nadu Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963. [Laid on the table of the House under section 67 (4) of the Tamil Nadu Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948 (Tamil Nadu Act XXVI of 1948)].

B. *Reports, Notifications and Other Papers.*

91. Eighth Report of the Committee on Delegated Legislation.

இணைப்பு

(51 ஆம் பக்கத்தில் 4 (2)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க)

L.A. Bill No. 50 of 1975.

(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-sixth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu General Sales Tax (Third Amendment) Act, 1975.

(2) It shall be deemed to have come into force on the 8th October 1975.

2. *Amendment of First Schedule to Tamil Nadu Act* 1 *of* 1959.—In the First Schedule to the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act 1 of 1959), in item 5, in column (2), after the words " Wireless reception instruments and apparatus", the words "television sets" shall be inserted.

I certify that this is a Money Bill.

Fort St. George,
Madras,
7th November 1975.

K. GOVINDAN,
Speaker,
Tamil Nadu Legislative Assembly.

1975 நவம்பர் 11]

[424 ஆம் பக்கத்தில் 4 (2)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

இணைப்பு II

L.A. Bill No. 48 of 1975.
(As passed by the Assembly).

(58 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 4 (3)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க)

(As passed by the Assembly.)

A Bill further to amend the Tamil Nadu District Development Councils Act, 1958.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-sixth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu District Development Councils (Amendment) Act, 1975.

(2) It shall come into force on such date as the State Government may, by notification, appoint.

2. *Amendment of section* 4, *Tamil Nadu Act XVIII of* 1958.—In section 4 of the Tamil Nadu District Development Councils Act, 1958 (Tamil Nadu Act XVIII of 1958) (hereinafter referred to as the principal Act),—

(1) in sub-section (1), for clause (*b*), the following clause shall be substituted, namely:—

" (*b*) (i) elected Members of the House of the People and elected Members of the State Legislative Assembly, chosen to represent a constituency which consists of, or comprises, or relates to, the district or any portion thereof or who reside in the district.

(ii) elected Members of the Council of States representing the State of Tamil Nadu and elected Members of the State Legislative Council, and,

(iii) nominated Members of Parliament of this State and of the State Legislature, who have intimated their desire to serve as a Member of the District Development Council under sub-section (3);":

(2) for sub-section (3), the following sub-section shall be substituted, namely:—

"(3) (*a*) (i) No elected Members of the House of the People and no elected Member of the State Legislative Assembly, shall be a member of more than one District Development Council.

(ii) An elected Member of the House of the People or an elected Member of the State Legislative Assembly chosen to represent a constituency which consists of, or compromises, or relates to, a district or any portion thereof other than a district in which he has his residence shall decide as to the District Development Council in which he desires to serve as a Member and intimate his decision to the District Collector concerned in such form and within such period as may be prescribed.

(*b*) (i) No elected Member of the Council of States and no member elected to the State Legislative Council by the Members of the Legislative Assembly shall be a Member of the District Development Councils in more than one district; and such elected Member of the Council of States or of the State Legislative Council, as the case may be, shall decide as to the District Development Councils of any one district in which he desires to serve as a member and intimate his decision to the District Collector concerned in such form and within such period as may be prescribed.

(ii) Any member elected to the State Legislative Council by the electorates mentioned in sub-clause (*a*), (*b*) or (*c*) of clause (3) of Article 171 of the Constitution shall be a member of every District Development Council in the districts comprised in the territorial constituency concerned.

(*c*) No nominated Member of Parliament of this State and no nominated Member of the State Legislature shall be a Member of the District Development Councils of more than one district; and the nominated Member of Parliament of this State or of the State Legislature shall decide as to the District Development Councils of any one district in which he desires to serve as a Member and intimate his decision to the District Collector concerned in such form and within such period as may be prescribed.";

(3) in sub-section (4),—

(i) after the words "Chairman of a municipal council in the district", the words "or Chairman of the Tamil Nadu State Bhoodan Yagna Board or the President of a Town Panchayat or official of any of the authorities referred to in sub section (4-A)" shall be inserted;

(ii) for the words "District Development Council", the words "District Development Council or District Development Councils" shall be substituted;

(iii) after the words "Chairman or President" occurring at the end, the words "or official" shall be inserted;

(4) after sub-section (4), the following sub-sections shall be inserted, namely:—

"(4-A) In addition to the members referred in sub-section (1), the Government may, by notification nominate

(i) the Chairman of the Tamil Nadu State Bhoodan Yagna Board constituted under section 3 of the Tamil Nadu Bhoodan Yagna Act, 1958 (Tamil Nadu Act XV of 1958),

(ii) any official of the Tamil Nadu Electricity Board, Tamil Nadu Water-Supply and Drainage Board or any other Board or Committee constituted under any law for the time being in force, as a member of one or more District Development Councils as may be specified in such notification.

(4-B) In addition to the members referred to in sub-sections (1) and (4-A), the Collector shall by notification nominate before the commencement of each year a President of a Town Panchayat in the district by rotation, as a member of the District Development Council and the member so nominated shall enter upon office on the commencement of the year.".

இணைப்பு

L.A. Bill No. 60 of 1974.
(As passed by the Assembly.

[426 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 4 (4)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

A Bill further to amend the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-sixth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Co-operative Societies (Amendment) Act, 1975.

(2) (*a*) Section 7 shall be deemed to have come into force on the 2nd October 1963.

(*b*) The rest of this Act shall come into force on such date as the State Government may, by notification, appoint.

2. *Amendment of section* 18, *Tamil Nadu Act* 53 *of* 1961.—In section 18 of the Tamil Nadu Co-operative Societies Act, 1961 (Tamil Nadu Act 53 of 1961) (hereinafter referred to as the principal Act), after sub-section (3), the following sub-section shall be added, namely:—

"(4) Any question as to whether an applicant for admission as a member of a society is, or a member of a registered society was or has become, subject to any of the disqualifications mentioned in this section, shall be decided by the Registrar.".

3. *Amendment of section* 26, *Tamil Nadu Act* 53 *of* 1961.—In section 26 of the principal Act, in sub-section (2),—namely,

(1) clause (*b*) shall be omitted;

(2) for clause (*d*), the following clause shall be substituted, namely,--

"(*d*) disposal of the balance of the net profits a specified in sub-section (2) of section 62; and"

4. Amendment of section 27, Tamil Nadu Act 53 of 1961.—In section 27 of the Principal Act, in sub-section (3),—

(1) for clause (*a*), the following clauses shall be substituted, namely:—

" (*a*) Except as otherwise provided for in the rules made under Chapters IX-A and IX-P of this Act or under Chapter1-A of the Tamil Nadu Co-operative Land Development Banks Act, 1934 (Tamil Nadu Act X of 1934), the term of office of an elected member of any committee constituted under this Act shall be three years.

(*aa*) Notwithstanding anything contained in clause (*a*) the term of office of the elected members of every committee constituted under this Act and holding office as such on the date appointed under clause (*b*) of sub-section (2) of section 1 of the Tamil Nadu Co-operative Societies (Amendment) Act, 1975, shall expire on such date as may be specified by the Government, by notification, and different dates may be specified for different classes of societies." ;

(2) in clause (*c*), the words "who are to retire under that clause" shall be omitted.

5. *Substitution of new section for section* 62, *Tamil Nadu Act* 53 *of* 1961.—For section 62 of the principal Act, the following section shall be substituted, namely:—

" 62. *Disposal of net profits.*—(1) (*a*) A registered society shall, out of its net profits as declared by the Registrar for the purposes of this Act in respect of any co-operative year contribute such amount not exceeding,—

(i) five per cent of the net profits to the co-operative development fund ; and

(ii) two per cent of the net profits to the co-operative education fund,

as may be specified in the rules.

(*b*) Such contribution shall be made within such time and in such manner as may be prescribed.

(2) The balance of the net profits as so declared shall be appropriated—

firstly, for being credited to a reserve fund, the amount to be credited being not less than twenty per cent, but not exceeding thirty per cent, of the net profits ;

secondly, towards contribution to such other funds and at such rates as may be specified in the rules ;

thirdly, towards payment of dividends on shares to members at such rate as may be specified in the rules ;

fourthly, towards payment of bonus to members and paid employees of the registered society at such rate and subject to such conditions as may be specified in the rules ;

fifthly, towards contribution to such other funds and at such rates as may be specified in the by-laws ;

sixthly, towards contribution to the common good fund at such rate not exceeding ten per cent of the net profits as may be specified in the rules ; and

seventhly, the remainder, if any, of the net profits being credited to the reserve fund.".

6. *Amendment of section* 65, *Tamil Nadu Act* 53 *of* 1961.—In section 65 of the principal Act, in sub-section (2), in clause (*b*), in the second proviso, for the words "sixtv days", the words "six months" shall be substituted.

7. *Amendment of section* 71, *Tamil Nadu Act* 53 *of* 1961.—In section 71 of the principal Act, in sub-section (1), in the first proviso, for the words "shall be held", the words "shall be commenced" shall be substituted.

8. *Amendment of section* 96, *Tamil Nadu Act* 53 *of* 1961.—In section 96 of the principal Act, in sub-section (2), in clause (*a*), for the expression "decision under sub-section (6) of section 28", the expression "decision under sub-section (4) of the section 18 or sub-section (6) of section 28" shall be substituted.

9. Amendment of section 107, Tamil Nadu Act 53 of 1961.—In section 107 of the principal Act, in sub-section (1),—

(1) the words "at a general meeting of the society" shall be omitted;

(2) for the words "by the committee which has been reconstituted or superseded", the words "by the committee which was functioning immediately before such reconstitution or by the committee which has been superseded" shall be substituted.

10. *Amendment of section* 111, *Tamil Nadu Act* 53 *of* 1961.—In section 111 of the principal Act, in clause (*a*), after the words "provisions of this Act", the words "or of the rules" shall be inserted.

இணைப்பு IV

[436 ஆம் பக்கத்தில் இனம் 4 (5)-க்கான அடிக்குறிப்பைக் காண்க.]

L.A. Bill No. 52 of 1975.

(As passed by the Assembly)

A Bill further to amend the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959.

BE it enacted by the Legislature of the State of Tamil Nadu in the Twenty-sixth Year of the Republic of India as follows:—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Act, 1975.

(2) Section 11 shall be deemed to have come into force on the 1st July 1975.

2. *Substitution of section* 3, *Tamil Nadu Act* 22 *of* 1959.—For section 3 of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959 (Tamil Nadu Act 22 of 1959) (hereinafter referred to as the principal Act), the following section shall be substituted, namely:—

"3. *Power to extend the Act to Hindu or Jain public charitable endowments.*—(1) Notwithstanding anything contained in any other law for the time being in force or in any decree, judgment or order of any Court, the Government may, by notification, extend to any Hindu or Jain public charitable endowment all or any of the provisions of this Act and of any rules made thereunder and thereupon the provisions so extended shall apply to such charitable endowment as if it were a specific endowment:

Provided that before issuing such a notification the Government shall issue a notice to the persons interested in the charitable endowment concerned to show cause against the issue of the notification and shall consider their objections, if any.

(2) Notwithstanding anything contained in this section, the Government may, on application made by the trustee of any Hindu or Jain public charitable endowment, or where there are more trustees than one, then by those trustees or a majority of them and with the concurrence by the trustee or trustees making the application extend, by notification, to such charitable endowment all or any of the provisions of this Act and of any rules made thereunder, and thereupon, the provisions so extended shall apply to such charitable endowment as if it were a specific endowment.".

3. *Amendment of section* 6, *Tamil Nadu Act* 22 *of* 1959.—In section 6 of the principal Act,—

(i) in clause (5),—

(*a*) after the words "the Hindu or the Jain community or any section thereof", the brackets and words "(notwithstanding

that such community or section consists of both Hindus and non-Hindus or Jains and non-Jains) " shall be inserted;

(*b*) the following *Explanations* shall be added at the end, namely:—

" *Explanation I.*—' Charitable endowment or institution ' for the purpose of this clause, shall include any charitable endowment or institution in respect of which a scheme has been settled by the Court under section 92 of the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908).

Explanation II.—For the purpose of this clause, charitable endowment or institution shall include every charitable endowment or institution, the administration of which is for the time being vested in any officer of the Government (including the Official Trustee) or in any department of Government, or Civil Court, panchayat union, municipality or other local authority or any company, society, organisation, institution or other person or body of persons.

Explanation III.—Any property which belonged to, or was, given or endowed for the support or maintenance of, a charitable institution or which was given, endowed or used as of right for any charitable purpose shall be deemed to be a charitable endowment within the meaning of this clause, notwithstanding that before or after the date of publication of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Act, 1975 in the *Tamil Nadu Government Gazette* the charitable institution has ceased to exist or ceased to be used for any charitable purpose or the charity has ceased to be performed.".

4. *Amendment of section* 35, *Tamil Nadu Act* 22 *of* 1959.—In section 35 of the principal Act,—

(i) in the marginal heading, for the expression "*training of archakas, etc.*", the expression "*training of archakas, propagation of Hindu Religion, etc.*", shall be substituted;

(ii) in sub-section (1), after clause (*b*), the following clause shall be added, namely:—

"(*c*) for the propagation of Hindu religion, philosophy and sastras, by the Tamil Nadu Deivika Peravai.

Explanation.—For the purpose of this clause "Tamil Nadu Deivika Peravai" means the Tamil Nadu Deivika Peravai registered under the Societies Registration Act, 1860 (Central Act XXI of 1860).".

5. *Amendment of section* 36, *Tamil Nadu Act* 22 *of* 1959.—In section 36 of the principal Act, in item (ii), for the expression "the arrangements and the training", the expression "the arrangements, the training and the propagation" shall be substituted.

6. *Amendment of section* 45, *Tamil Nadu Act* 22 *of* 1959.—In sub-section (1) of section 45 of the principal Act, for the words "Notwithstanding anything contained in this Act", the words "Notwithstanding anything contained in this Act, or in any scheme settled under this Act or any decree, judgment or order of any Court or in any other law for the time being in force" shall be substituted.

7. *Amendment of section* 47, *Tamil Nadu Act* 22 *of* 1959.—For sub-section (2) of section 47 of the principal Act, the following sub-section shall be substituted, namely:—

"(2) In the case of an institution included in the list published under section 46 having a hereditary trustee or trustees, the Commissioner may, after notice to such hereditary trustee or trustees, by order appoint such number of non-hereditary trustees as he thinks necessary:

Provided that no such notice shall be necessary in the case of any appointment of any non-hereditary trustee or trustees under a scheme settled or deemed to have been settled under this Act and where such scheme does not provide for such notice.".

1975 நவம்பர் 11]

8. *Insertion of new section 49-B in Tamil Nadu Act 22 of 1959.*—After section 49-A of the principal Act, the following section shall be inserted, namely:—

"49-B. *Dissolution of the Board of Trustees.*—(1) Where at any time it appears to the Government that any Board of Trustees constituted under sub-section (1) of section 47 or under sub-section (1) of section 49 or under sub-section (2) of section 49-A has failed to discharge the duties or perform the functions under this Act or the rules made thereunder or has exceeded or abused any of the powers conferred upon it by or under this Act, resulting in material loss or loss of prestige to the religious institution concerned, the Government may communicate the particulars thereof to such Board of Trustees and if such Board of Trustees fails to remedy such defect, excess or abuse or to give a satisfactory explanation therefor within such time as the Government may specify in this behalf, the Government may, by order dissolve the Board of Trustees and declare that the duties, powers and functions of such Board of Trustees shall, during the period of its dissolution, be discharged, exercised and performed by such person or trustee, as may be specified in such order; and a copy of such order shall be communicated to the Chairman of such Board of Trustees:

Provided that the Government shall, before dissolving the Board of Trustees, give reasonable opportunity to it to show cause against the proposed action.

(2) The Commissioner shall take steps for the reconstitution of the Board of Trustees for the religious institution concerned in accordance with the provisions of sub-section (1) of section 47, within such time as may be prescribed, if such religious institution is one for which he has the power to appoint the Board of Trustees either under sub-section (1) of section 47 or under sub-section (2) of section 49-A.

(3) The Assistant Commissioner shall take steps for the reconstitution of the Board of Trustees for the religious institution concerned in accordance with the provisions of sub-

section (1) of section 49, within such time as may be prescribed, if such religious institution is one for which he has the power to appoint the Board of Trustees under sub-section (1) of section 49.".

9. *Amendment of section* 55, *Tamil Nadu Act* 22 *of* 1959.—In section 55 of the principal Act,—

(i) for sub-section (1) and the *Explanation* thereto, the following sub-section shall be substituted, namely:—

" (1) Notwithstanding anything contained in section 28, vacancies, whether permanent or temporary, among the office-holders or servants of a religious institution shall be filled up by the competent authority:

Provided that atleast one of such vacancies shall be filled up by a person belonging to the Scheduled Castes or Scheduled Tribes, if a qualified person of the Scheduled Castes or Scheduled Tribes is available and the usage of the religious institution concerned does not prohibit such filling up.

Explanation I.—The expression " office-holders or servants " shall include archakas and pujaries.

Explanation II. For the purpose of this sub-section 'Scheduled Castes' and 'Scheduled Tribes' shall have the same meanings as in the Constitution of India.";

(ii) in sub-section (4), for the expression " the trustee " the expression " the competent authority " shall be substituted, and the words " and in the case of an order of competent authority of the rank of Deputy Commissioner, to the Commissioner " shall be added at the end.

10. *Substitution of section* 56, *Tamil Nad Act* 22 *of* 1959.—For section 56 of the principal Act, the following section shall be substituted, namely:—

"56. *Punishment of office-holders and servants in religious institutions.*—(1) Notwithstanding anything contained in section 28, all office-holders and servants attached to a religious institution or in receipt of any emolument or perquisite therefrom shall be controlled by the competent authority, and the competent authority may, after following the prescribed procedure, if any, fine, suspend, remove or dismiss any of them for breach of trust, incapacity, disobedience of order, neglect of duty, misconduct or other sufficient cause.

(2) Any office-holder or servant punished by the competent authority under sub-section (1) may, within one month from the date of the receipt of the order by him, appeal against the order to the Deputy Commissioner and in the case of an order of competent authority of the rank of Deputy Commissioner, to the Commissioner.

Explanation.—In section 55 and in this section, 'Competent authority means the executive officer of the religious institution concerned, if there is any such executive officer, and in other cases where there is no executive officer the Chairman of the Board of Trustees if there is a Board of Trustees, or as the case may be, the trustee of the religious institution concerned.".

11. *Amendment of section* 92, *Tamil Nadu Act* 22 *of* 1959.—In section 92 of the principal Act, in sub-section (2), for the expression "one and a half per centum", the expression "three and a half per centum" shall be substituted.

12. *Amendment of section* 118, *Tamil Nadu Act* 22 *of* 1959.—In section 118 of the principal Act, in sub-section (2), in clause (*a*), after the words "and shall have effect accordingly", occurring at the end, the following shall be added, namely:—

"and all schemes settled or modified by a Court of law under the said Act or under section 92 of the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908), shall be deemed to have been settled or modified by the Court under this Act and shall have effect accordingly;".

13. *Insertion of new section* 118-*A in Tamil Nadu Act* 22 *of* 1959.—After section 118 of the principal Act, the following section shall be inserted, namely:—

" 118-A.—*Power of Commissioner, Deputy Commissioner or Assistant Commissioner in respect of charitable endowments or institutions to which this Act is extended.*—Where, in respect of any charitable endowment or institution to which this Act is extended by reason of the notification issued under section 3,—

(*a*) any scheme has been framed by any Court under section 92 of the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908), or

(*b*) any instrument or order of any Court or other authority including a scheme [other than a scheme referred to in clause (*a*)], has been settled or made,

and where any power has been conferred and any duty has been imposed by such scheme, instrument or order on any Court or Judge, officer of the Government (including the Official Trustee) or any other person or body of persons (not being a trustee or trustees or any honorary officer or servant of a religious institution or endowment), such power and duty shall be exercised and discharged by the Commissioner, Deputy Commissioner or Assistant Commissioner, as the case may be, in accordance with the provisions of this Act.".

14. *Amendment of Schedule III, Tamil Nadu Act* 22 *of* 1959.—In Schedule III to the principal Act,—

(i) under the heading " IV APPLICATIONS TO GOVERNMENT, COMMISSIONER OR DEPUTY COMMISSIONER ", in column (1) for the figures and brackets " 3 (4) ", the figures and brackets " 3 (2) " shall be substituted;

(ii) under the heading " V. APPEALS TO GOVERNMENT COMMISSIONER OR DEPUTY COMMISSIONER " in the entries in column (2) against the figures and brackets—

(*a*) " 55 (4) " in column (1), for the words " Deputy Commissioner against order of trustee ", the words " Deputy

Commissioner or Commissioner against order of competent authority" shall be substituted.

(*b*) "56 (2)" in column (1), for the words "Deputy Commissioner by office-holder or servant against order of punishment passed by a trustee" the words "Deputy Commissioner or Commissioner by office-holder or servant against order of punishment passed by competent authority" shall be substituted.

15. *Saving of notifications issued under section* 3, *Tamil Nadu Act* 22 1959.—All notifications issued under section 3 of the principal Act as in force before the date of publication of this Act in the *Tamil Nadu Government Gazette* shall continue to be in force and shall be deemed to be valid.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Index to Tamil Nadu Legislative Council Debates

FIFTY-FIRST SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

6TH, 7TH, 10TH AND 11TH NOVEMBER 1975.

VOLUME CXXXVI (Nos. 1 *to* 4).

PAGES

A

ABDUL WAHAB, Thiru K. S.—

Bill—Payment of Salaries (Second Amendment) Bill, 1975 279—280

ACCIDENT(S)—

Statement under rule 82 of Council Rules *re* bus accident near Central Railway Station. 391

ARIVAZHAGAN, Thiru K.—

Bills—

Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1975. 448

Urban Land Tax (Amendment) Bill, 1975. .. 413—414

ARTIFICIAL RAIN—

Question *re*—

Expenditure incurred on—experiment. 28—30

Experiment in drought affected areas 28—30

Experiment in Madras City to relieve water scarcity. 27—30

ARUMUGASWAMI, Thiru M.—

Resolution *re* Land Ceiling Act, amendment to enable Government to accept voluntary surrender of surplus lands below the ceiling limit ... 62

ASSISTANT PUBLIC PROSECUTORS—

See Law Officers.

B.

BALASUBRAMANIAM, Thiru Ku. Ma.—

Bill—Urban Land Tax (Amendment) Bill, 1975.. 395—396

PAGES

B—*cont.*

B. Ed. COURSE—

Abolition of short-term—, Minister's attention called to haddships caused to secondary grade teachers obtaining B.A., Degree while in service due to .. 119—123

BILL(S)—

Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1975—

Considered and passed 426—436

Message from the Assembly *re* 259

District Development Council (Amendment) Bill, 1975—

Considered and passed 425—426

Message from the Assembly *re* 259

General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1975—

Considered and returned to Assembly 424—425

Message from the Assembly *re* 259

Handloom Textiles (Protection, Production, Distribution and Sale) Bill, 1975—

Considered and passed 293—302

Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1975—

Considered and passed 436—466

Message from the Assembly *re* 259

Lasco Steels, Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975—

Considered and passed 164—166

Message from the Assembly *re* 119

Legislature (Prevention of Disqualification) Amendment Bill, 1975—

Considered and passed 291—293

Message from the Assembly *re* 259

Occupants of Kudiyiruppu (Conferment of Ownership) Amendment Bill, 1975—

Considered and passed 303—307

Message from the Assembly *re* 32

Payment of Salaries (Second Amendment) Bill, 1975—

Considered and passed 273—291

B-cont.

PAGES

BILL(S)—*cont.*

Message from the Assembly *re* 259
Message from the Governor *re* 259

Private Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Amendment Bill, 1975—
Considered and passed 271—273
Message from the Assembly *re* 259

Sakthi Pipes, Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975—
Considered and passed 124—159
Message from the Assembly *re* 119

Southern Structurals Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975—
Considered and passed 159—164
Message from the Assembly *re* 119

State Wakf Board (Validation of Functions of Special Officer) Bill, 1975—
Considered and passed 270
Message from the Assembly *re* 259

Textool Company Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975—
Considered and passed 166—168
Message from the Assembly *re* 119

Urban Land Tax (Amendment) Bill, 1975—
Considered and returned to Assembly 307—327
393—424
Message from the Assembly *re* 119

BILLS, AS PASSED BY THE ASSEMBLY, LAID ON THE TABLE—

Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1975 .. 328
District Development Councils (Amendment) Bill, 1975 328
General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1975 .. 328
Handloom Textiles (Protection, Production, Distribution and Sale) Bill, 1975 75

PAGES

B—cont.

BILLS AS PASSED BY THE ASSEMBLY, LAID ON THE TABLE—*cont.*

Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1975 328

Lasco Steels Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975 169

Legislature (Prevention of Disqualification) Amendment Bill, 1975 328

Occupants of Kudiyiruppu (Conferment of Ownership) Second Amendment Bill, 1975 75

Payment of Salaries (Second Amendment) Bill, 1975 328

Private Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Amendment Bill, 1975 328

Sakthi Pipes, Limited (Acquisition of Undertakings) Bill, 1975 169

Southern Structurals Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975 169

State Wakf Board (Validation of Functions of Special Officer) Bill, 1975 328

Textool Company, Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975 169

Urban Land Tax (Amendment) Bill, 1975 169

BOOKS AND PUBLICATIONS—

Question *re* Text-books in Minority Languages for new Mathematics, Science, History and Geography from Standards IV to IX, publication by Tamil Nadu Text Book Society 241—245

BORSTAL SCHOOLS ACT, 1925—

Amendments to—, notification laid on the table .. 466

BUS STAND—

Question *re* non-use of—in Andimadam Panchayat ... 116

BUSINESS OF THE HOUSE—

Change in the order of 267—268

PAGES

C

CENTRAL KITCHEN—

See Mid-day Meals Scheme

CHATRAM DEPARTMENT, THANJAVUR—

Question *re* retired employees of—, non-payment of arrears of pension 389—390

CINEMAS (REGULATION) RULES, 1957—

Amendments to—, notifications laid on the table ... 75. 160

COLLEGE(S)—

P.T.M.T.M. College, Kamuthi, Ramanathapuram, non-payment of salaries to the members of faculty of—, malpractices and mismanagement of grant sanctioned by Government and donations raised from the public, and strike and relay fast by teachers and students, Minister's attention called to ... 32—40

Question *re*—

Government Arts College for Women, Kumbakonam, donation of Rs. 1 lakh by Rotary Club, Kumbakonam for construction of Auditorium at 15—17

Private—sanctioned and not sanctioned Government grants during 1971-72, number of 8—13

Raja's College of Sanskrit and Tamil Studies, Thiruvaiyaru, Thanjavur District, application of revised scales of pay applicable to teachers of Oriental Colleges to teachers of 13—15

COMMITTEES—

Committee on Delegated Legislation, Eighth Report of—, laid on the table 467

Port Conservancy Boards and Landing and Shipping Fees Committee, abolition of—, notification laid on the table 75

CO-OPERATIVE SOCIETIES—

Question *re*—

Kuruvikkarambi Co-operative Credit Society, Peravoorani taluk, Thanjavur district, paralysation of business due to misappropriation of funds by former President 385—386

C. 127—2—2

PAGES

C—cont.

CO-OPERATIVE SOCIETIES—*cont.*

Question *re*—

Mayuram Wholesale Co-operative Stores Supermarket, representation regarding improper functioning of 384—385

Multi-purpose Co-operative Credit Society, Malaiveppankuttai, Namakkal taluk, petition *re* election of office bearers on 1st November 1974 ... 382—383

CO-OPERATIVE SOCIETIES (AMENDMENT) BILL, 1975—

See Bills.

CO-OPERATIVE SOCIETIES RULES 1963—

Amendments to—, notification laid on the table. 466

COURT(S)—

Resolution *re* High Court, Madras, constitution of a Bench of—in Madurai 64—74

D

DAMODARAN, THIRU A. R.—

Bills—

Payment of Salaries (Second Amendment) Bill, 1975 286

Lasco Steels Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975 165

Sakthi Pipes Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975 125, 139—145, 151, 152, 157, 158

Southern Structurals Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975 160—161, 163

Urban Land Tax (Amendment) Bill, 1975 ... 309—315

Resolution *re*—

High Court, Madras, constitution of a Bench of—, in Madurai 68—70

Land Ceiling Act, amendment to enable Government to accept voluntary surrender of surplus lands below the ceiling limit 52—53

PAGES

D—*cont.*

DEPUTY CHAIRMAN, MR.—

Announcement *re*—

Message from the Assembly *re*—

Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1975. 259

District Development Councils (Amendment) Bill, 1975 259

General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1975 259

Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1975 259

Lasco Steels Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975 119

Legislature (Prevention of Disqualification) Amendment Bill, 1975 259

Occupants of Kudiyiruppu (Conferment of Ownership) Second Amendment Bill, 1975 ... 32

Payment of Salaries (Second Amendment) Bill, 1975 259

Private Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Amendment Bill, 1975 259

Sakthi Pipes Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975 119

Southern Structurals Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975 119

State Wakf Board (Validation of Functions of Special Officer) Bill, 1975 259

Textool Company Limited (Acquisition of Undertaking), Bill, 1975 119

Urban Land Tax (Amendment) Bill, 1975 ... 115

Message from the Governor *re*—

Payment of Salaries (Second Amendment) Bill, 1975 258

PAGES

D—cont.

DEPUTY CHAIRMAN, Mr.—*cont.*

Announcement *re*—cont.

Message from the Governor *re*—cont.

Bills—

Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1975 ... 434

Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1975 445, 458, 461, 464, 465

Payment of Salaries (Second Amendment) Bill, 1975 278, 280, 286, 288

Urban Land Tax (Amendment) Bill, 1975 ... 403, 408, 411, 413

Resolution *re* Headmasters of Government High Schools, upgrading of posts into Gazetted ones .. 74

DISTRICT DEVELOPMENT COUNCILS (AMENDMENT) BILL, 1975—

See Bills.

DISTRICT MUNICIPALITIES ACT, 1970—

Division of wards and reservation of seats for Scheduled Castes and women in Cumbum Municipality of Madurai district, notification laid on the table. 467

Re-division of wards and reservation of seats for Scheduled Castes and women in Tiruchirappalli Municipality, notification laid on the table ... 467

DOWRY PROHIBITION ACT, 1961—

Question *re* strict enforcement of 256—257

E.

ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) ACT, 1948—

Amendments to rules under—, notification laid on the table 467

EX-HINDI PANDITS—

See Teachers

PAGES

E—*cont.*

ELECTRICITY—
Question *re*—
Power connections for domestic and agricultural purposes in North Arcot district, number of applications received and connections given during 1972 and 1975 25—27
Pumpsets of agriculturists in Idur Panchayat of Alathur Union, Tiruchirappalli district, service connection not given to 257—258

F

FACTORIES RULES, 1950—
Amendments to—, notifications laid on the table ... 169

FLOWERS—
Question *re* Edward Variety of Rose—, development of method to extract 'concentrate' from—by Physical Science Department of Agricultural University 31—32

G

GANAPATHI, Thiru K. S.—
Bills—
Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1975 447—448, 449, 451, 462—463, 465
Sakthi Pipes Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975 125—130, 147, 153, 156
Urban Land Tax (Amendment) Bill, 1975 ... 309, 320—324, 408, 409—410, 411, 412—414, 420—422, 423
Resolution *re* Land Ceiling Act, amendment to enable Government to accept voluntary surrender of surplus lands below the ceiling limit 53—54

PAGES.

G—*cont.*

GASTRO—ENTERITIS—

Question *re* increase in incidence of—among children in Madras City 112—115

GENERAL SALES TAX (THIRD AMENDMENT) BILL, 1975—

See Bills

GEOLOGICAL SURVEY—

Question *re* survey of fresh water bearing zones along coast of Madras City 252—253

GRADUATE TEACHERS ASSOCIATION—

See Teachers

H

HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS (AMENDMENT) BILL, 1975—

See Bills

HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS DEVELOPMENT BOARD—

Resolution *re* constitution of 40—48

HOSPITALS AND DISPENSARIES—

Question *re* Chatram Dispensary, Tiruvaiyaru, Thanjavur district, taking over of—by Government ... 21—23

HOUSE SITES—

Question *re* assignment of—and cultivable lands to families in Bethelpuram Village near Parapala Dam site who had come for Kumri cultivation .. 115

PAGES

I

INCENTIVE BONUS—

See Transport

INDIAN PORTS ACT, 1908—

Appointment of Officers to receive dues, fees and other charges under—, notification laid on the table 75

INDIAN PORTS (TAMIL NADU AMENDMENT) ACT, 1975—

Date of coming into force of—, notification laid on the table 75

J

JUDICIAL OFFICERS—

Question *re* Temporary Judicial Second Class Magistrates, regularisation of services of—, representation *re* 380—381

K

KANNAPPAN, THE HON. THIRU, M.—

Bill—Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1975 436, 446, 448—449, 450, 451, 457, 458, 459—461, 462, 463, 464, 465

Resolution *re* Hindu Religious and Charitable Endowments Development Board, constitution of .. 45—48

KARUNANIDHI, THE HON. DR. M.—

Attack on employees of 'Navasakthi' by ladies on 29th October 1975, statement *re* 392—393

PAGES

K—cont.

Bills—

Payment of Salaries (Second Amendment) Bill, 1975 289

Urban Land Tax (Amendment) Bill, 1975 ... 320

KUNDRAKKUDI ADIGALAR, THAVATHIRU—

Bills—

Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1975 ... 428—430, 432

Handloom Textiles (Protection, Production, Distribution and Sale) Bill, 1975 296

Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1975 436—437, 445, 459, 461—462 463,464, 465

Payment of Salaries (Second Amendment) Bill, 1975 283—284

Urban Land Tax (Amendment) Bill, 1975 ... 396, 412, 414—415, 419, 420

Resolution *re* Hindu Religious and Charitable Endowments Development Board, constitution of ... 48

KURUVIKKARAMBI CO-OPERATIVE CREDIT SOCIETY, PERAVOORANI TALUK, THANJAVUR DISTRICT—

See Co-operative Societies

L

LAND CEILING ACT—

Resolution *re* amendment to—to enable Government to accept voluntary surrender of surplus lands below the ceiling limit 48—63

LANDS—

Question *re* house-sites and cultivable—, assignment to families in Bethelpuram village near Parapala Dam site who had come for Kumri cultivation .. 115

PAGES.

L—*cont.*

LASCO STEELS LIMITED (ACQUISITION OF UNDERTAKING) BILL, 1975—
See Bills

LAW OFFICERS—

Question *re* Assistant Public Prosecutors, Grade I and II, recommendation of Tamil Nadu Police Commission to revise pay scale of 381

LEATHER INDUSTRIES DEVELOPMENT CORPORATION—

Resolution *re* location of headquarters of proposed— in Madras and continuance of Leather Export production Council 260—267

LEAVE RULES—

Question *re* Tamil Nadu—, application of amendments to—after 1st September 1972 to teachers in non-Government Schools 103—105

LEGISLATURE (PREVENTION OF DISQUALIFICATION) AMENDMENT BILL, 1975—
See Bills

M

MADHAVAN, The Hon. Thiru S.—

Bills—

Handloom Textiles (Protection, Production, Distribution and Sale) Bill, 1975 293—294, 299—302

Occupants of Kudiyiruppu (Conferment of Ownership) Amendment Bill, 1975 303—305, 306, 307

Payment of Salaries (Second Amendment) Bill, 1975 290

Urban Land Tax (Amendment) Bill, 1975 ... 307—309, 321, 398, 399—401, 402, 405—406, 407, 409, 410, 417, 418—419, 420, 423, 424

PAGES

M—cont.

Resolution *re*—

High Court, Madras, constitution of a Bench of—in Madurai 71—74

Land Ceiling Act, amendment to enable Government to accept voluntary surrender of surplus lands below the ceiling limit 55—58, 61, 62, 63

MALARIA—

Question *re* measures to combat resurgence of—and to control mosquito menace 23—24

MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE—

Attack on employees of 'Navasakthi' by ladies on 29th October 1975, calling attention to 391—393

B.Ed. (Short-term) Course, calling attention to hardships to hundreds of secondary grade teachers obtaining B.A. degree while in service due to abolition of 119—123

P.T.M.T.M. College, Kamuthi, Ramanathapuram, calling attention to non-payment of salaries to members of faculty of—, malpractices and mismanagement of grant sanctioned by Government and donations raised from the public and strike and relay fast by teachers and students 32—40

MAYURAM WHOLESALE CO-OPERATIVE STORES SUPER MARKET—

See Co-operative Societies.

MEDICAL OFFICERS—

Question *re*—

Payment of Compensatory and Special Compensatory allowances to—with M.B., B.S., qualification working in Government Hospitals and Primary Health Centres 253—254

Professor of Psychiatry, Tirunelveli Medical College, running of Nursing Homes by—contrary to Service Rules 17—21

MESSAGE FROM THE ASSEMBLY—

See Bills

PAGES

M—cont.

MESSAGE FROM THE GOVERNOR—

See Bills.

MIDDAY MEALS SCHEME—

Question *re* Central Kitchens of—functioning in Chingleput, South Arcot and North Arcot districts and extension of—to other districts 378

MOTOR VEHICLES RULES, 1940—

Amendments to—, notifications laid on the table ... 467

MULTI-PURPOSE CO-OPERATIVE CREDIT SOCIETY, MALAIVEPPANKUTTAI—

See Co-operative Societies

MUNICIPAL SERVICE PENSION RULES, 1970—

Amendments to —, notification laid on the table ... 466

MUTHUSWAMY, THIRU S.—

Attack on employees of 'Navasakthi' by ladies on 29th October 1975, calling Minister's attention to. 391—392, 393

B.Ed. (short-term) Course, calling Minister's attention to hardships caused to Secondary Grade teachers obtaining B.A. degree while in service due to abolition of 119, 120—121, 122

N.

NARAYANASAMY, THE HON. THIRU MANNAI P.—

Bills—

Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1975 ... 426—428, 430, 431, 434—435

Handloom Textiles (Protection, Production, Distribution and Sale) Bill, 1975 294—296

Private Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Bill, 1975 272

Sakthi Pipes Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975 131—136, 151, 157

PAGES

N.—*cont.*

Southern Structurals Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975 161—162

Urban Land Tax (Amendment) Bill, 1975 ... 309, 315—319, 401, 402, 403, 404—405, 406—407, 408, 410 411, 413, 416.

NARAYANASWAMY, THIRU S.—

Resolution *re*—

Land Ceiling Act, amendment to enable Government to accept voluntary surrender of surplus lands below the ceiling limit 54—55

Leather Industries Development Corporation, location of headquarters of proposed—in Madras and continuance of Leather Export Promotion Council 264—266

'NAVASAKTHI'—

Attack on employees of—by ladies on 29th October 1975, Minister's attention called to 391—393

NEDUNCHEZHIYAN, THE HON. DR. V. R.—

caused to secondary grade teachers obtaining B.A. B.Ed. (short-term) course, statement *re* hardships degree while in service due to abolition of ... 120, 121—122, 123

P.T.M.T.M. College, Kamuthi, Ramanathapuram, statement *re* non-payment of salaries to members of faculty of—, malpractices and mismanagement of grant sanctioned by Government and donations raised from the public and strike and relay fast by teachers and students 33—36, 37, 38—40

PAGES.

O.

OCCUPANTS OF KUDIYIRUPPU (CONFERMENT OF OWNERSHIP) SECOND AMENDMENT BILL, 1975—

See Bills

P.

PANCHAYATS ACT, 1958—

Surcharge and Disallowance Rules, amendment to—, notification laid on the table 169

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—

Bills, as passed by the Assembly—

Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1975 ... 328

District Development Councils (Amendment) Bill, 1975 328

General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1975 328

Handloom Textiles (Protection, Production, Distribution and Sale) Bill, 1975 75

Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1975 328

Lasco Steels Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975 169

Legislature (Prevention of Disqualification) Amendment Bill, 1975 328

Occupants of Kudiyiruppu (Conferment of Ownership) Second Amendment Bill, 1975 75

Payment of Salaries (Second Amendment) Bill, 1975 328

Private Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Amendment Bill, 1975 328

Sakthi Pipes Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975 169

Southern Structurals Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975 169

State Wakf Board (Validation of Functions of Special Officer) Bill, 1975 328

PAGES

P.—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE *–cont.*

Bills, as passed by the Assembly—*cont.*

Textool Company Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975 169

Urban Land Tax (Amendment) Bill, 1975 169

Borstal Schools Act, 1925, amendments to—(G.O. Ms. No. 632, Home, dated 16th April 1975) ... 466

Cinemas (Regulation) Rules, 1957, amendments to—(G.Os. Ms. No. 2719, Home, dated 27th November 1974, No. 2873, dated 26th December 1974 and No. 972, dated 30th May 1975) ... 75, 169

Committees—

Committee on Delegated Legislation, Eighth Report of 467

Port Conservancy Boards and Landing and Shipping Fees Committee, abolition of—(G.O. Ms. No. 360, Transport, dated 28th July 1975, ... 75

Co-operative Societies Rules, 1963, amendments to—(G.O. Ms. No. 302, Co-operation, dated 7th July 1975) 466

District Municipalities Act, 1920—

Division of Wards and reservation of seats for Scheduled castes and women in Cumbum Municipality of Madurai District (G.O. Ms. No. 182, Rural Development and Local Administration, dated 30th January 1974) 467

Re-division of wards and reservation of seats for Scheduled Castes and Women in Tiruchirappalli Municipality (G.O. Ms. No. 426, Rural Development and Local Administration, dated 23rd Report of 467

Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1970, amendments to rules under—(G.O. Ms. No. 869, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 18th July 1975) 467

Factories Rules, 1950, amendments to—(G.Os. Ms. No. 541, Labour and Employment, dated 13th June 1975 and No. 674, dated 2nd August 1975) ... 169

PAGES.

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Indian Ports Act, 1908, appointment of Officers to receive dues, fees and other charges under—(G.O. Ms. No. 361, Transport, dated 28th July 1975) ... 75

Indian Ports (Tamil Nadu Amendment) Act, 1975, date of coming into force of—(G.O. Ms. No. 359, Transport, dated 28th July 1975 75

Motor Vehicles Rules, 1940, amendments to—(G.Os. Ms. No. 844, Home, dated 14th May 1975 and No. 1449, dated 13th August 1975) 467

Municipal Service Pension Rules, 1970, amendments to—(G.O Ms. No. 1510, Rural Development and Local Administration, dated 3rd September 1975.) 466

Panchayats Act, 1958—Surcharge and Disallowance Rules, amendment to—(G.O. Ms. No. 1103, Rural Development and Local Administration Department, dated 4th July 1975) 169

Sales tax, exemption of sale of machinery, hospital equipments, etc., by any dealer to Society for the Aid of Handicapped Children, Mettupalayam Road, Coimbatore, from—(G.O. Ms. No. 526, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated 31st October 1974) 74—75

Slum Clearance Board Non Technical Officers Service Rules, 1972, amendment to—(G.O. Ms. No. 363, Housing, dated 2nd May 1975) 466

PAYMENT OF SALARIES (SECOND AMENDMENT) BILL, 1975—

See Bills.

POLICE—

Question *re* transport facilities at—Stations for effective implementation of Prohibition, lack of ... 1—3

PRIVATE ELECTRICITY SUPPLY UNDERTAKINGS (ACQUISITION) AMENDMENT BILL, 1975—

See Bills.

PAGES

P—cont.

PROHIBITION—

Question *re*—

Details *re* offences and convictions after reintroduction of 3—8

Lack of transport facilities at Police Stations for implementation of 1—3

PUMPSETS—

Question *re* Service connection not given to—of agriculturists in Idur Panchayat of Alathur Union, Tiruchirappalli district 257—258

Q.

QUESTIONS AND ANSWERS—

Arivazhagan, Thiru K.—

Question *re* Text Books in Minority Languages for new Mathematics, Science, History and Geography from Standards VI to IX, publication by Tamil Nadu Text Book Society 241

Balaraman, Thiru L.—

Question *re*.—

Power connections for domestic and agricultural purposes in North Arcot district, number of applications received and connections given from 1972 to 1975 25—27

Private Colleges sanctioned and not sanctioned Government grants during 1971-72, number of 8—13

Balasubramaniam, Thiru Ku. Ma.—

Question *re* incentive bonus to conductors and drivers, overcrowding of buses due to 387—389

Balasubramaniam, Thiru A.—

Question *re* prohibition, lack of transport facilities at Police Stations for implementation of ... 1—3

D'Monte. Thiru D. V.—

Question *re*—

Artificial Rain, expenditure incurred on—experiment 28—30

PAGES.

D—*cont.*

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*
DIMONTE, THIRU D. N.—*cont.*
Question *re*—*cont.*
Artificial rain to relieve water scarcity, experiment in Madras City 27
Dowry Prohibition Act, 1961, strict enforcement of 256—257
Gastro-enteritis among children in Madras City, increase in incidence of 112—115
Malaria, measures to combat resurgence of—and to control mosquito menace 23—24
Sexually transmitted diseases, increase in City ... 254

G.

GANAPATHY, THIRU K. S.—
Question *re*—
Concentrate from Edward Variety of Rose flower, development of method to extract—by Physical Sciences Department of Agricultural University 31—32
Ex-Hindi Pandits working as Junior Assistants and Librarians, termination of service on date of superannuation instead of at end of academic year 367—369
Professor of Psychiatry, Tirunelveli Medical College, running of Nursing Home by—contrary to Service Rules 17—21
Tamil Nadu Leave Rules, application of amendments to—after 1st September 1972 to teachers in non Government Schools 103—105
Teachers of Raja's College of Sanskrit and Tamil Studies, Thiruvaiyaru, Thanjavur district, application of revised scales of pay applicable to teachers of Oriental Colleges to 13—15
Urban land tax in Tiruchirappalli Urban area, amount levied for fasli year 1384 and expenditure in assessment and collection 381—382

K.

PAGES.

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

KUNDRAKKUDI ADIGALAR, Thavathiru—

Question *re* Arulmigu Siva Temple at Keeranur, Pudukkottai district, bringing under control of Archaeological Department 99

M.

MUTHUSWAMY, THIRU S.—

Question *re* Text-books in Minority Languages for new Mathematics, Science, History and Geography from Standards IV to IX, publication by Tamil Nadu Text Book Society 241—244

R.

RAJARAM, THIRU K —

Question *re* Kuruvikkarambi Co-operative Credit Society, Peravoorani taluk, Thanjavur district, paralysation of business due to misappropriation of funds by former President 385—386

RAJU, THIRU G. N.—

Question *re* sculpture, scheme to encourage the art of 106—107

S.

SANTOSHAM, THIRU D.—

Question *re*—

Artificial rain, experiment in drought-affected areas. 28

Assistant Public Prosecutors, Grades I and II, recommendation of Tamil Nadu Police Commission to revise pay scales of 381

Drinking water from Vaigai Dam to Madurai City, investigation of scheme 379—380

English medium sections in schools, increase in number of 369—374

House-sites and cultivable lands, assignment to families in Bethelpuram village near Parapala Dam site who had come for Kumri cultivation ... 115

Temporary Judicial Second Class Magistrates, representation *re* regularisation of services of 380—381

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

SWAMINATHAN, THIRU G.—

Question *re*—

Agricultural Maistries in private schools in Thanjavur district, reduction in scales of pay of teachers working as 247

Art Treasure of Tamil Nadu, publication of book on—by Tourism Development Corporation 248

Chatram Dispensary at Tiruvaiyaru, Thanjavur district, taking over of—by Government 21—23

Government Arts College for Women, Kumbakonam, donation of Rs. 1 lakh by Rotary Club, Kumbakonam, for construction of Auditorium at .. 15—17

Government Boys' High School, Koothanallur, Thanjavur district, representation *re* indiscipline in ... 250—251

High School at Katharippullam, Tiruthuraipoondi taluk, non-payment of salary to teachers from June 1975 246

Katharippullam High School, Thiruthuraipoondi taluk, notice by Correspondents to teachers about impossibility of running 245—246

Mayuram Wholesale Co-operative Stores Super-Market, representation regarding improper functioning of. 384—385

Medical Officers with M.B.B.S., qualification working in Government Hospitals and Primary Health Centres, payment of compensatory and special compensatory allowances to 2[illegible]3

Retired employees of Chatram Department, Thanjavur, non-payment of arrears of pension to ... 389—390

Teachers with Pulavar Title in Elementary Schools, representation for appointment as Tamil Teachers in Middle Schools 376—37[illegible]

T

THANGAPANDIAN, THIRU V.—

Question *re* Prohibition, details *re* prohibition offences and convictions after reintroduction of 3—8

PAGES

. T—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

THANGAVEL, THIRU A.—

Question *re* auction of bus stand, cart stand, fish and mutton market in Tindivanam Municipality, amount derived from 1971-72 to 1974-75 116—118

THOMAS, THIRU P. R.—

Question *re*—

Central Kitchens of Mid-day Meals Scheme, functioning in Chingleput, South Arcot and North Arcot districts and extension of—to other districts .. 378

Graduate Teachers Association's Agitation, benefits by G.O. Ms. No. 463, Education, dated 23rd March 1973 regulating period of suspension for teachers of Madurai and Ramanathapuram districts. 108—109

Municipal Schools, hardships to teachers in getting salaries, increments, etc., due to delay in framing rules for take-over of 109—112

Permanent teachers in Aided Schools in Ramanathapuram district, appeal against orders of ousting .. 374—375

Teachers in Sree Sathyasayee High School, Ootacamund, non-payment of salaries for twelve months to 100—102

V.

VENGA, THIRU V.—

Question *re* Geological Survey of India, survey of fresh water bearing zones along coast of Madras City .. 252

VENKATESWARA DIKSHIDAR, THIRU Y.—

Question *re*—

Bus stand in Andimadam Panchayat, non-use at ... 116

Multi-purpose Co-operative Credit Society, Malaiveppankuttai, Namakkal taluk, petition *re* election of office bearers on 1st November 1974 382—383

Pumpsets of agriculturists in Idur Panchayat of Alathur Union, Tiruchirappalli district, service connection not given 257—258

PAGES

R

RAJAGOPAL, THIRU C. V.—

Bills—

Payment of Salaries (Second Amendment) Bill, 1975 280, 281, 286

Urban Land Tax (Amendment) Bill, 1975 ... 408

Resolution *re* Hindu Religious and Charitable Endowments Board, constitution of 44

RAJARAM, The Hon. THIRU K.—

Statement under rule 82 of Council Rules *re* bus accident near Central Railway station 391

RAJARAM, THIRU, K.—

Bills—

Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1975 434, 435

Handloom Textiles (Protection, Production, Distribution and Sale) Bill, 1975 296—299

Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1975 448, 457-458

Occupants of Kudiyiruppu (Conferment of Ownership) Amendment Bill, 1975 305—306

Payment of Salaries (Second Amendment) Bill, 1975 284, 285 286, 288, 289

Sakthi Pipes Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975 146—150

Southern Structurals Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975 163

Textool Company Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975 167

Urban Land Tax (Amendment) Bill, 1975 ... 396—398, 399, 402, 403

Resolution *re* Hindu Religious and Charitable Endowments Development Board, constitution of. 44—45

PAGES

R—*cont.*

RAMACHANDRAN, THE HON. THIRU S.—

Bill District Development Councils (Amendment) Bill, 1975 425—426

RAMAN, THE HON. THIRU O. P.—

Bill—General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1975 424—425

RESOLUTION *re*—

Constitution of Hindu Religious and Charitable Endowments Development Board 40—48

Headmasters of Government High School, upgrading of posts of—into Gazetted ones 74

High Court, Madras, constitution of a Bench of—in Madurai 67—74

Land Ceiling Act, amendment to enable Government to accept voluntary surrender of surplus lands below the ceiling limit 48—63

Leather Industries Development Corporation, location of Headquarters of proposed—in Madras and continuance of Leather Export Promotion Council 260—267

S.

SADIQ PASHA, THE HON THIRU S. J. —*cont.*

Bills—

Lasco Steels Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975 164, 165, 166

Legislature (Prevention of Disqualification) Amendment Bil, 1975 291—293

Payment of Salaries (Second Amendment) Bill, 1975 273—275, 277, 278, 279, 286, 287, 291

Private Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Bill, 1975 271—273

PAGES

S—*cont*.

SADIQ PASHA, THE HON THIRU S. J.—

BILLS—*cont*.

Sakthi Pipes Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975 124—125, 133, 138, 150—151, 153, 154-157, 158, 159

Southern Structurals Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975 159, 162—163, 164

State Wakf Board (Validation of Functions of Special Officer) Eill, 1975 270

Textool Company Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975 166, 167, 168

Business of the H ouse, change in the order of ... 267—268

Resolution *re* Leather Industries Development Corporation, location of Headquarters of proposed —in Madras and continuance of Leather Export Promotion Council 260—263, 266—267

SAKTHI PIPES LIMITED (ACQUISITION OF UNDERTAKING) BILL, 1975—

See Bills.

SAKTHI MOHAN, THIRU R.—

P.T.M.T.M. College, Kamuthi, Ramanathapuram, calling Minister's attention to non-payment of salaries to members of faculty of—, malpractices and mismanagement of grant sanctioned by Government and donations raised from the public and strike and relay fast by teachers and students 33, 38, 39

Resolution *re* High Court, Madras, constitution of a Bench of—in Madurai 70—71

PAGES

S—*cont.*

SALES TAX—

Exemption of sale of machinery, hospital equipments, etc., by any dealer to Society for the Aid of Handicapped Children, Mettupalayam Road, Coimbatore, notification laid on the table 74—75

SANKARALINGAM, THIRU M.—

Resolution *re* Headmasters of Government High Schools, upgrading of posts of—into Gazetted ones. 74

SANTOSHAM, THIRU D.—

Resolution *re* High Court, Madras, constitution of a Bench of—in Madurai 64—68, 74

SCHOOLS—

Question *re*—

English medium sections in—, increase in number of 369—374

Government Boys' High School, Koothanallur, Thanjavur district, representation *re* indiscipline in 250—252

High School at Katharippullam, Tiruthuraipoondi taluk, notice by Correspondent to teachers about impossibility of running 245—246

Municipal—, hardships to teachers in getting salaries, increments, etc., due to delay in framing rules for taking over of 109—112

SCULPTURE—

Question *re* scheme to encourage the art of ... 106—107

SEXUALLY TRANSMITTED DISEASES—

Question *re* increase in—in City 254—256

SLUM CLEARANCE BOARD NON-TECHNICAL OFFICERS SERVICE RULES, 1972—

Amendment to—, notification laid on the table .. 466

SOUTHERN STRUCTURALS LIMITED (ACQUISITION OF UNDERTAKING) BILL, 1975—

See Bills—

PAGES

S—*cont.*

STATE WAKF BOARD (VALIDATION OF FUNCTIONS OF SPECIAL OFFICER) BILL, 1975—
See Bills.

STATEMENT UNDER RULE 82 OF COUNCIL RULES re—
Bus accident near Central Railway Station ... 391

SWAMINATHAN, THIRU G.—
Bills—Sakthi Pipes Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975 128, 149
Resolution *re*—
Hindu Religious and Charitable Endowments Development Board, constitution of 40—48
Land Ceiling Act, amendment to enable Government to accept voluntary surrender of surplus lands below the ceiling limit 48—51, 59—63

T

TEACHERS—
B.Ed. short-term course, Minister's attention called to hardships caused to Secondary grade teachers obtaining B.A. Degree while in service due to abolition of 119—123

Question *re*—
Appeal against order of ousting from—in Aided Schools in Ramanathapuram district 374—375
Ex-Hindi Pandits working as Junior Assistants and Librarians, termination of services on date of superannuation instead of at end of academic year .. 367—369
Graduate—Association's Agitation, benefit by G.O. Ms. 463, Education, dated 23rd March 1973 regulating period of suspension for teachers of Madurai and Ramanathapuram districts .. 108—109
High School at Katharippullam, Thiruthuraipoondi taluk, non-payment of salary to teachers from June 1975 246

22 NOV 1976

PAGES

T—*cont.*

TEACHERS—*cont.*

Question *re*—

Municipal School—, hardships to—in getting salaries, increments etc., due to delay in framing rules for take-over of 109—112

Non-payment of salaries for 12 months to—of Sree Sathyasayee High School, Ootacamund ... 100—102

Representation for appointment of—with Pulavar title in Elementary Schools as Tamil Teachers in Middle Schools 376—378

Revised scales of pay applicable to—of Oriental Colleges, application to teachers of Raja's College of Sanskrit and Tamil Studies, Thiruvaiyaru, Thanjavur district 13—15

Scale of pay of—working as Agricultural Maistries in private schools of Thanjavur district, reduction in 247

Tamil Nadu Leave Rules, application of amendments to—after 1st September 1972 to teachers in non-Government Schools 103—105

Resolution *re* Headmasters of Government High Schools, upgrading of posts of—into Gazetted ones. 74

TEMPLE—

Question *re* Arulmigu Siva Temple at Keeranur. Pudukkottai district, bringing under control of Archaelogical Department 99

TEXT-BOOKS—

See Books and Publications

TEXTOOL COMPANY LIMITED (ACQUISITION OF UNDERTAKING) BILL, 1975—

See Bills

THOMAS, THIRU P. R.—

P.T.M.T.M. College, Kamuthi, Ramanathapuram, calling Minister's attention to non-payment of salaries to the members of faculty of—, malpractices and mismanagement of grant sanctioned by Government and donations raised from the public, and strike and relay fast by teachers and students of .. 33, 36, 37

PAGES

T—*cont.*

TINDIVANAM MUNICIPALITY—

Question *re* auction of bus stand, cart stand, fish and mutton market in—, amount derived from 1971-72 to 1974-75 116—118

TOURISM—

Question *re* Tourism Development Corporation, publication of book on art treasure of Tamil Nadu. 248—250

TRANSPORT—

Question *re* incentive bonus to conductors and drivers, overcrowding of buses due to 387—389

U

URBAN LAND TAX—

Question *re* amount of—levied for fasli year 1384 in Tiruchirappalli urban area and expenditure on assessment and collection 381—382

URBAN LAND TAX (AMENDMENT) BILL, 1975—

See Bills

V

VASANTHA PAI, THIRU G.—

Bills—

Payment of Salaries (Second Amendment) Bill, 1975 275—277, 278, 281—283, 288

Private Electricity Supply Undertakings (Acquisition) Bill, 1975 272

Sakthi Pipes Limited (Acquisition of Undertaking) Bill, 1975 136—139, 145—146 157,

Urban Land Tax (Amendment) Bill, 1975 324—327, 393—394, 411—412, 415—416, 417, 418, 420, 423

PAGES

VASANTHA PAI, THIRU G.—*cont.*

V—*cont.*

Bills—*cont.*

Resolution *re* Leather Industries Development Corporation, location of Headquarters of proposed—in Madras and continuance of Leather Export Promotion Council 263—264

VENKATESWARA DIKSHIDAR, THIRU Y.—

Bills—

Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1975 445—447

Urban Land Tax (Amendment) Bill, 1975 .. 402, 412

W

WATER-SUPPLY—

Question *re* drinking water from Vaigai Dam to Madurai City, investigation of scheme 379—380

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF TAMIL NADU GOVERNMENT PUBLICATIONS.

Messrs. Account Test Institute, Egmore, Madras-8.
The City Book Co., Mylapore, Madras-4.
Messrs. Higginbothams (Private) Limited, Madras-2.
Messrs. New Century Book House (Private) Limited, Madras-2.
Messrs. P. Varadachari & Co., Madras-1.
Messrs. C. Subbiah Chetty & Sons. Madras-5.
Sri S. S. Srinivasaraghavan, Royapettah, Madras-14.
The Educational Agencies, Book-sellers, Madras-1.
The Universal Book House, Moore Market, Madras-3.
Messrs. C. Sitaraman & Co., Madras-14.
Messrs. Mohan Pathipagam and Book Depot, Madras-5.
Kalaivani Book Centre, No. 1, Ponniamman Koil Street, Egmore, Madras-8.

LEGISLATURE ... 11 MAR 1976 TAMIL ... MADRAS

IN MUFASSAL OF TAMIL NADU.

Sri E. M. Gopalakrishna Kone, Madurai, Madurai district.
Sri A. Venkatasubban, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Bharatha Matha Book Depot, Thanjavur, Thanjavur district.
Messrs. P. V. Nathan & Co., Kumbakonam, Thanjavur district.
Messrs. Appar Book Stall, Thanjavur.
Messrs. P. N. Swaminathasivam & Co., Pudukkottai, Tiruchirappalli district.
Messrs. S. Krishnaswami & Co., Tiruchirappalli district.
Messrs. Palaniappa Brothers, Tiruchirappalli district.
Sri S. R. Subramania Pillai, Tirunelveli, Tirunelveli district.
Messrs. Nellai Puthaga Nilayam, Book-sellers, 10, Thana Muna Buildings, Tirunelveli Junction.
Sri R. Aruldoss, Villupuram Town, South Arcot district.
Sri V. B. Ganesan, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Vasantham Stores, Book-sellers, Cross Cut Road, Coimbatore.
Messrs. Mercury Book Company, 223, Raja Street, Coimbatore.
Sri S. M. Jagannathan, Book-sellers and Publishers, Nagercoil, Kanyakumari.
Messrs. A. K. Chandriah Chettiar and Sons, Salem-1.
Messrs. Meenakshi Pathippagam, Pudukkottai.
Messrs. K. V. Narayana Iyer and Sons, Dindigul, Madurai district.
Messrs. Balaji Book House, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Jayakumari Stores, Nagercoil, Kanyakumari district.
Messrs. Baby Stores Book-sellers, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Dinamani Stores, Coimbatore-18.
Messrs. Bharathi Puthaga Nilayam, Publishers and Book-sellers, 1-B Town Hall Road, Madurai-1.

B-124

IN OTHER STATES.

Messrs. Jain Book Agencies, New Delhi-1.
Messrs. International Book House, Trivandrum.
Messrs. Firma K. L. Mukhopadhyay, Calcutta-12.
Messrs. Book Links Corporation, Narayanaguda, Hyderabad-29.
Messrs. The Book Syndicate, Hyderabad-1.
Messrs. Labour Law Publications, Hyderabad.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, MADRAS ON THE AUTHORITY OF THE CHAIRMAN OF THE LEGISLATIVE COUNCIL.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS